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# Introdução

A Comissão Própria de Avaliação do Centro Universitário de Mineiros - UNFIMES, responsável técnica pela elaboração deste pré-projeto, foi instituída pela Portaria nº 02, de 08 de fevereiro de 2018, em atendimento ao disposto na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, regulamentada pela Portaria Ministerial – MEC nº 2.051, de 9 de julho de 2004, constitui-se em órgão colegiado permanente de coordenação do processo de autoavaliação do Centro Universitário de Mineiros.

A avaliação da UNIFIMES, segundo o Roteiro de autoavaliação institucional 2004 (MEC/INEP), tem caráter formativo e visa o aperfeiçoamento dos agentes da comunidade acadêmica e da instituição como um todo. Pois deve contar com a participação efetiva de toda a comunidade interna e, ainda, com a contribuição de atores externos do entorno institucional. Nestes casos, a instituição constrói, aos poucos, uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social.

O objetivo deste projeto é de identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição, pois a autoavaliaçãoé um importante instrumento para a tomada de decisão, contendo análises, críticas e sugestões a partir da aplicação dos instrumentos de coleta de dados propostos neste projeto que foi posto sob consulta pública e aprovado pela comunidade acadêmica e comunidade externa no II Seminário Interno sobre Autoavaliação Institucional da IES.

# Justificativa

O processo de autoavaliação do Centro Universitário segue a Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que Estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional - LDB, principalmente seu art.9º, inc.VI que aponta a responsabilidade da União em *"assegurar processo nacional de avaliação da educação superior, com cooperação dos sistemas que tiverem responsabilidade sobre este nível de ensino”*.

Assim como procura seguir também, as regras estabelecidas pelo **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES,** criado pela Lei nº10.861-14/04/2004 e regulamentado pela Portaria 2.051-09/07/2004 a qual instituiu a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES, órgão colegiado de supervisão e coordenação do SINAES, ao qual compete estabelecer diretrizes, critérios e estratégias para o processo de avaliação institucional.

Para se avaliar e acompanhar o planejamento institucional, a UNIFIMES, utiliza os seguintes procedimentos: a autoavaliação, conduzida pela CPA, realizada a partir das dimensões estabelecidas pelo SINAES, ajustando-se aos preceitos estabelecidos pelo CONAES, a partir do documento base – Diretrizes (as 10 dimensões) para a Avaliação das Instituições de Educação Superior elaborado em 2004 e roteiro da Autoavaliação das Instituições, observando sua organização sistêmica, concepções e princípios. Parte do seguinte slogan: “Avaliar para planejar a melhoria da qualidade”. Conforme estruturação a seguir:

**Princípios Fundamentais do SINAES** (Lei nº10.861-14/04/2004)

1. Responsabilidade social com a qualidade da educação superior;
2. Reconhecimento da diversidade do sistema;
3. Respeito à identidade, à missão e à história das instituições;
4. Globalidade, isto é, compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade, vistos em sua relação orgânica e não de forma isolada;
5. Continuidade do processo avaliativo.

**Modalidades principais de instrumentos de avaliação, aplicados em diferentes momentos** (Lei nº 10.861-14/04/2004).

1. Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIES) – é o centro de referência e articulação do sistema de avaliação que se desenvolve em duas etapas principais:
2. Autoavaliação – coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada IES.
3. Avaliação externa – realizada por comissões designadas pelo Inep, segundo diretrizes estabelecidas pela CONAES (Conselho Estadual de Educação - CEE, no caso da UNIFIMES).
4. Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG) – avalia os Cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas (Conselho Estadual de Educação - CEE, no caso da UNIFIMES).
5. Avaliação do Desempenho dos Estudantes (Exame Nacional de Avaliação de Desempenho dos Estudantes – ENADE).

Como exigido pelo SINAES, o processo de autoavaliação da UNIFIMES é conduzido pela **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA** (Lei nº10.861-14/04/2004), juntamente com a Comunidade Acadêmica e Comunidade externa à Instituição.

* A CPA estabelece o elo entre o projeto específico de avaliação da IES e o conjunto do sistema de educação superior do país;
* É responsável pela *“condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP”* (Art. 11 da Lei nº 10.861/2004);
* Além de atender as solicitações do CEE, FIMES e UNIFIMES;
* É um órgão de representação acadêmica e não da administração da instituição.

A Comissão Própria de Avaliação da UNIFIMES pretende identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição nas 10 Dimensões propostas pelo SINAES (Lei nº10.861-14/04/2004) que estão distribuídas em 5 Eixos de acordo com a PORTARIA Nº 92, de 31 de janeiros de 2014, do Ministério da Educação.

Seguem as dez dimensões propostas e sua distribuição nos cinco eixos.

1. A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);
2. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
3. A responsabilidade social da instituição, com inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
4. A comunicação com a sociedade;
5. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo Professor e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento pessoal e suas condições de trabalho;
6. A infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
7. Organização e gestão da instituição, com funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
8. Planejamento e avaliação, com processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
9. Políticas de atendimento aos estudantes;
10. Sustentabilidade financeira.

|  |  |
| --- | --- |
| **EIXOS** | **DIMENSÕES** |
| Eixo 1 | Planejamento e Avaliação institucional | Atende a Dimensão 8 |
| Eixo 2  | Desenvolvimento Institucional | Atende as Dimensões 1 e 3 |
| Eixo 3  | Políticas Acadêmicas | Atende as Dimensões 2, 4 e 9 |
| Eixo 4 | Políticas de Gestão | Atende as Dimensões 5, 6 e 10 |
| Eixo 5  | Infraestrutura | Atende a Dimensão 7  |

# Objetivos gerais

Dar continuidade ao processo de autoavaliação, sensibilizando a comunidade acadêmica no sentido de fomentar a cultura de autoavaliação nas unidades e aspectos da UNIFIMES.

De acordo com a Lei nº10.861-14/04/2004):

1. Promover a realização autônoma do projeto institucional;
2. Garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento da pertinência e da responsabilidade social;
3. Assegurar o compromisso científico-cultural das IES.
4. Impulsionar mudanças no processo de produção e disseminação de conhecimento;
5. Contribuir na formação de cidadãos e profissionais e no desenvolvimento de atividades de pesquisa e de extensão;
6. Evidenciar o compromisso da educação superior com a construção de uma sociedade mais justa e solidária e, portanto, mais democrática e menos excludente.

# OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Dar visibilidade aos processos de autoavaliação, bem como aos resultados avaliativos da Instituição.
2. Promover ações de divulgação da CPA e do processo de autoavaliação institucional.
3. Buscar estratégias para que a avaliação se consolide como base para o planejamento nos diversos segmentos da Universidade.
4. Promover a constante interlocução da comissão com a Reitoria e os gestores da instituição no sentido de subsidiá-los com os diagnósticos realizados pela CPA.
5. Abranger as 10 dimensões propostas pelo SINAES;
6. Ouvir a comunidade acadêmica e comunidade externa à IES;
7. Conhecer os pontos positivos, fragilidades, sugestões e empresas parceiras da IES.

# Metodologia

## 5.1 Estratégias

A CPA, prevê para o desenvolvimento do seu trabalho um conjunto de estratégias descritas a seguir:

* Elaborar/divulgar o projeto de ações da CPA para o ano de 2019;
* Criar mecanismos de divulgação constante da CPA junto à comunidade interna e externa.
* Realizar/articular ações conjuntas com os diversos segmentos da Instituição, a fim de qualificar os instrumentos de avaliação já existentes.
* Incentivar os gestores a utilizar os relatórios de autoavaliação institucional enquanto instrumento de gestão.
* Ampliar a divulgação do Relatório anual de autoavaliação institucional, interna e externamente.
* Acompanhar/analisar os resultados da avaliação de desempenho dos técnicos administrativos e de apoio.

## 5.2 Ações

As ações de trabalho da Comissão Própria de Avaliação da UNIFIMES estão dividida em 4 etapas a saber: 1. Estratégias de marketing interno e externo; 2. Instrumentos de coleta de dados e como serão aplicados; 3. Levantamento de dados (instrumentos de coleta e Relatórios de avaliação externa - tanto da IES como dos Cursos); 4. Elaboração e apresentação do relatório final.

As mesmas seguem descritas abaixo.

## ETAPA 1: Estratégias de marketing interno e externo

* 1º SEMESTRE e 2º SEMESTRE
	1. Agendar Reunião dos membros da CPA com a Direção, corpo docente, representantes estudantis, com os responsáveis pelos setores da IES e com a comunidade para:
* Apresentar a CPA e reforçar a importância da avaliação institucional e do envolvimento sinergético de toda a comunidade acadêmica e externa;
* Socializar o Relatório final de autoavaliação institucional;
* Discutir o projeto de autoavaliação institucional;
* Outras estratégias: e-mails, informativos no site, Sistema Educacional Integrado - SEI (envio de mensagens) e Redes sociais.

## ETAPA 2: Instrumentos de coleta de dados e como serão aplicados:

A Comissão Própria de Avaliação da UNIFIMES contará com diversos Instrumentos de coleta de dados como Diagnósticos Rápidos Participativos – DRP’s e Questionários que serão aplicados em diferentes momentos ao longo do ano de 2019 tendo como público alvo a Comunidade Acadêmica (Professores, Estudantes de Graduação e Pós-graduação e Corpo Técnico Administrativos), a Comunidade externa e os ex-estudantes (Egressos).

A metodologia de aplicação do DRP e os modelos de questionários seguem anexo.

Outros instrumentos utilizados para coleta de dados serão os Relatórios de avaliação externa (tanto da IES como dos Cursos), oriundos das visitas *in loco* de Comissões de Doutores designadas pelo Conselho Estadual de Educação - CEE. Além dos Relatórios de avaliação de eventos Institucionais, Projeto ENADE Nota 5, Caixa de sugestões e Relatório anual da Ouvidoria/UNIFIMES.

## ETAPA 3: Levantamento de dados

Após a aplicação dos instrumentos de coleta de dados internos e tendo em mãos os Relatórios de avaliação externa das Comissões de visita *in loco* designadas pelo CEE, a terceira etapa de trabalho da CPA para o ano de 2019, pode ser iniciada.

3.1) Análise, elaboração e consolidação dos dados;

3.2) Confecção do Relatório de Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2018 de acordo com as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N. 062, de 09 de outubro de 2014, do Ministério da Educação;

3.3) Socialização do Relatório de Autoavaliação Institucional 2018, no site da IES.

## ETAPA 4: Elaboração e apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2018 (MEC)

O Relatório de Autoavaliação Institucional 2018, que deve ser enviado ao MEC até 31 de março de 2019, será estruturado seguindo as orientações constantes na NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09 de outubro de 2014, do Ministério da Educação e o Roteiro de Autoavaliação de 2004, SINAES, Ministério da Educação.

Segundo o mesmo documento, “O processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidade fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa. ”

A socialização do Relatório de Autoavaliação Institucional 2018 (MEC) será feita através da publicação do mesmo no site da IES.

# Publicação dos resultados

Os resultados das avaliações realizadas serão disponibilizados para a Reitoria e Vice-Reitoria, bem como as Pró-Reitorias de Ensino, Pesquisa e Extensão, Pró-Reitoria de Administração e Planejamento, Diretoria de Ensino, Diretoria de Administração, Coordenadores de Curso e Chefes dos Departamentos quando houver necessidade.

O resultado individual por disciplina da avaliação dos docentes será enviado apenas para a Pró-Reitoria de Ensino, Diretoria de Ensino e Coordenadores de curso. Para o docente, o resultado individual por disciplina não será entregue, apenas o resultado geral do docente, considerando as avaliações de todas as disciplinas ministradas.

# CRONOGRAMA

|  |
| --- |
| **2019-2020** |
| **Ação** | **Mar** | **Abr** | **Mai** | **Jun** | **Jul** | **Ago** | **Set** | **Out** | **Nov** | **Dez** | **Jan** | **Fev** |
| 1. Elaboração do projeto
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Divulgar CPA e Conscientizar da importância de se avaliar
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Aplicação dos instrumentos de autoavaliação institucional
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Reunião com PROEPE, suas Diretorias e Coordenadores de Curso
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Reunião com PROAP e suas Diretorias
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Relatório Final 2018
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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# ANEXO I: Metodologia de aplicação do Diagnóstico Rápido Participativo – DRP, por Curso.

**Instrumento de coleta de dados:** Diagnóstico Rápido Participativo – DRP

**Público alvo: Curso:** Professores e representantes de sala

**Como será aplicado:** Em sala de aula

**Duração:** 2 horas

O DRP é uma metodologia de pesquisa qualitativa, adaptada do Rapid Rural Appraisal (RRA)/Participatory Rapid Appraisal (PRA), desenvolvida durante a década de 70 por técnicos de agências europeias não-governamentais que realizavam projetos de desenvolvimento rural em países de terceiro mundo.

O DPR é sustentado pelos três pilares que são o da participação, o do comportamento e o das técnicas de campo. Uma vez buscada a participação no processo do diagnóstico, quase que, necessariamente esta abordagem avançará sobre as fases de planejamento, execução e avaliação. O comportamento refere-se ao indivíduo participante do processo do diagnóstico. A postura individual tem uma importância crucial para que as pessoas chamadas a colaborar com o levantamento venham abertamente se engajar no processo.

Através desta técnica serão coletados os pontos positivos, os negativos, sugestões e empresas/entidades/instituições parceiras.

Metodologia de aplicação do DRP:

Para serem levantados os pontos fortes (Que bom!), pontos inadequados (Que pena!), as sugestões (Que tal!) e as empresas/entidades parceiras (Comunicação com a sociedade), os participantes, em sua sala de aula ou local estabelecido anteriormente, serão divididos em grupos. Sob orientação de um Membro da CPA, cada grupo receberá 3 folhas Flip Sharp e pincéis de corres diversificadas onde será anotado o que avaliaram ser o mais relevante.

Ao final dos trabalhos, cada grupo faz explanação do que foi levantado.

# ANEXO II: Questionário a ser respondido pelos estudantes

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público alvo:** Estudantes de graduação e pós-graduação

**Como será aplicado:** O questionário será respondido individualmente pelo Sistema Educacional Integrado (SEI).

**Duração:** 2 horas (sala de aula), 20 min (SEI)

**Período de aplicação:** anual (podendo ser no 1º ou 2º semestre)

**I. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA E ATENDIMENTO AO PÚBLICO**

1. **As condições gerais das instalações físicas de salas de aula e biblioteca são adequadas?**
2. Sim, todas
3. Sim, a maior parte
4. Somente algumas
5. Nenhuma
6. Não observado
7. **Como você avalia a limpeza das salas de aula?**
8. Ótima
9. Boa
10. Regular
11. Ruim
12. Não observado
13. **Como você avalia a limpeza das áreas comuns?**
14. Ótima
15. Boa
16. Regular
17. Ruim
18. Não observado
19. **Como você avalia a limpeza dos banheiros?**
20. Ótima
21. Boa
22. Regular
23. Ruim
24. Não observado
25. **Como você avalia a quantidade dos equipamentos de informática disponíveis para os alunos?**
26. Ótima
27. Boa
28. Regular
29. Ruim
30. Não observado
31. **Como você avalia a qualidade dos equipamentos de informática disponíveis para os alunos?**
32. Ótima
33. Boa
34. Regular
35. Ruim
36. Não observado
37. **Como você avalia o acesso à internet sem fio?**
38. Ótimo
39. Bom
40. Regular
41. Ruim
42. Não observado
43. **Como você avalia os outros ambientes didáticos voltados para práticas acadêmicas e profissionais (ex: clínicas, laboratórios, núcleos, locais para estágio supervisionado, internato, entre outros)? (Se você não teve contato com nenhum desses ambientes, assinale “não observado”)**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
44. **Com relação ao atendimento, como você avalia a biblioteca?**
45. Ótimo
46. Bom
47. Regular
48. Ruim
49. Não observado
50. **Como você avalia o acervo de livros e periódicos, relacionados ao seu curso, disponíveis na biblioteca?**
51. Ótimo
52. Bom
53. Regular
54. Ruim
55. Não observado
56. **Em relação ao atendimento, como você avalia a Central de Atendimento ao Aluno?**
57. Ótimo
58. Bom
59. Regular
60. Ruim
61. Não observado
62. **Como você avalia o processo de rematrícula para o seu curso?**
63. Ótimo
64. Bom
65. Regular
66. Ruim
67. Não observado
68. **Em relação ao atendimento, como você avalia a recepção da UNIFIMES?**
69. Ótimo
70. Bom
71. Regular
72. Ruim
73. Não observado
74. **Em relação ao atendimento, disponibilidade e conhecimento para esclarecimento de dúvidas e orientação aos alunos, como você avalia o Departamento de Estágio e Monografia?**
75. Ótimo
76. Bom
77. Regular
78. Ruim
79. Não observado
80. **Quanto ao horário de funcionamento do Departamento de Estágio e Monografia, você considera**:
81. Excelente
82. Bom
83. Adequado
84. Insuficiente
85. Não observado
86. Como você avalia as ações de promoção cultural da UNIFIMES? (Considere: exposições artísticas, eventos culturais, coral, dança, iniciação musical, entre outros)
87. Excelente
88. Bom
89. Adequado
90. Insuficiente
91. Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

|  |
| --- |
| Aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário: |
| Aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário: |

**II. AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO PROFESSOR**

1. **Ao iniciar os trabalhos da disciplina, o docente discute o plano de ensino da disciplina?**
2. Sim
3. Sim, a maior parte
4. Não
5. Não observado
6. **O docente é pontual (início e término da aula)?**
7. Sim
8. Sim, a maior parte
9. Não
10. Não observado
11. **O professor é assíduo (comparece para dar aula)?**
12. Sim
13. Sim, a maior parte
14. Não
15. Não observado
16. **Que técnica de ensino o docente tem utilizado, predominantemente?**
17. Aulas expositivas
18. Aulas expositivas com participação dos estudantes
19. Aulas práticas (exercícios e atividades)
20. Trabalhos de grupo, desenvolvidos em sala de aula
21. Metodologias Ativas
22. Não observado
23. **A disciplina que o docente ministra é desenvolvida de forma integrada com as demais?**
24. Sim
25. Sim, a maior parte
26. Não
27. Não observado
28. **O docente demonstra domínio atualizado da disciplina que ministra?**
29. Sim
30. Sim, a maior parte
31. Não
32. Não observado
33. **Quanto a coerência entre as avaliações e o conteúdo abordado na disciplina, você está: (Se as questões das provas e avaliações são compatíveis com o conteúdo ministrado em sala ou com os conteúdos indicados pelo docente)**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
34. **O docente comenta com os estudantes os resultados das avaliações/trabalhos realizados, indicando os aspectos a serem melhorados?**
35. Sim
36. Sim, a maior parte
37. Não
38. Não observado
39. **O docente respeita o calendário escolar (início e fim do semestre letivo, entrega de notas)?**
40. Sim
41. Sim, a maior parte
42. Não
43. Não observado
44. **O Relacionamento Docente/Estudante em sala de aula é:**
45. Autoritário e não consegue a atenção do estudante
46. Autoritário, mas consegue a atenção do estudante
47. Democrático, porém não consegue a atenção do estudante
48. Democrático, mas consegue a atenção do estudante
49. Permissivo (deixa o estudante fazer o que quer)
50. Não observado
51. **O docente motiva os alunos a participarem das aulas, iniciação científica (pesquisa), extensão e demais atividades desenvolvidas no curso e na IES?**
52. Sim, todas
53. Sim, a maior parte
54. Somente algumas
55. Nenhuma
56. Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

|  |
| --- |
| Aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário: |
| Aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário: |

**III. AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO**

1. **Quanto a permanência da coordenação na Instituição nos horários de funcionamento do Curso?**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
2. **Atuação na solução dos problemas do curso**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
3. **Atuação no esclarecimento de dúvidas quanto à Legislação pedagógica e normas de seu curso**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
4. **Atuação na mediação e solução de problemas entre docentes e discentes de seu curso**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
5. **Promove o intercâmbio entre os cursos e as Unidades?**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
6. **Promove e viabiliza atividades de Extensão?**
	1. Sim
	2. Não
	3. Não observado
7. **Promove e viabiliza atividades de Pesquisa?**
	1. Sim
	2. Não
	3. Não observado
8. **A coordenação busca ou abre possibilidade para o diálogo?**
	1. Sim
	2. Não
	3. Não observado
9. **Quanto ao relacionamento com os alunos**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não sei responder
10. **A coordenação promove ações para aprimorar a qualidade do curso?**
	1. Sim
	2. Não
	3. Não observado
11. **A coordenação promove ações para motivar os alunos a participarem das aulas, iniciação científica (pesquisa), extensão e demais atividades acadêmicas no curso e na IES?**
12. Sim, todas
13. Sim, a maior parte
14. Somente algumas
15. Nenhuma
16. Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

|  |
| --- |
| Aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário: |
| Aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário: |

# ANEXO III: Questionário para o professor

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público alvo:** Professores

**Como será aplicado:** Sistema Educacional Integrado - SEI

**Duração:** 20 min

**Período de aplicação:** 1º semestre

**Obs.:** O questionário será respondido individualmente pelo professor, acessando o SEI.

**I. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA E ATENDIMENTO AO DOCENTE**

1. **As condições gerais das instalações físicas de salas de aula e biblioteca são adequadas?**
2. Sim, todas
3. Sim, a maior parte
4. Somente algumas
5. Nenhuma
6. Não observado
7. **Como você avalia a limpeza das salas de aula?**
8. Ótima
9. Boa
10. Regular
11. Ruim
12. Não observado
13. **Como você avalia a limpeza das áreas comuns?**
14. Ótima
15. Boa
16. Regular
17. Ruim
18. Não observado
19. **Como você avalia a limpeza dos banheiros?**
20. Ótima
21. Boa
22. Regular
23. Ruim
24. Não observado
25. **Como você avalia a quantidade dos equipamentos de informática (COMPUTADORES, DATASHOW, ENTRE OUTROS) disponíveis para os docentes?**
26. Ótima
27. Boa
28. Regular
29. Ruim
30. Não observado
31. **Como você avalia a qualidade dos equipamentos de informática (COMPUTADORES, DATASHOW ENTRE OUTROS) disponíveis para os docentes?**
32. Ótima
33. Boa
34. Regular
35. Ruim
36. Não observado
37. **Como você avalia o acesso à internet sem fio?**
38. Ótimo
39. Bom
40. Regular
41. Ruim
42. Não observado
43. **Como você avalia os outros ambientes didáticos voltados para práticas acadêmicas e profissionais (ex: clínicas, laboratórios, núcleos, locais para estágio supervisionado, internato, entre outros)? (Se você não teve contato com nenhum desses ambientes, assinale “não observado”)**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
44. **Com relação ao atendimento, como você avalia a biblioteca?**
45. Ótimo
46. Bom
47. Regular
48. Ruim
49. Não observado
50. **Como você avalia o acervo de livros e periódicos, relacionados as disciplinas que ministra, disponíveis na biblioteca?**
51. Ótimo
52. Bom
53. Regular
54. Ruim
55. Não observado
56. **Em relação ao atendimento, como você avalia a Subsecretaria (Atendimento ao Docente)?**
57. Ótimo
58. Bom
59. Regular
60. Ruim
61. Não observado
62. **Em relação ao atendimento, como você avalia a recepção da UNIFIMES?**
63. Ótima
64. Boa
65. Regular
66. Ruim
67. Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

|  |
| --- |
| Aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário: |
| Aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário: |

**II. AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO**

1. **Quanto a permanência da coordenação na Instituição nos horários de funcionamento do Curso?**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
2. **Atuação na solução dos problemas de seu curso**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
3. **Atuação no esclarecimento de dúvidas quanto à Legislação pedagógica e normas de seu curso**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
4. **Atuação na mediação e solução de problemas entre docentes e discentes de seu curso**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
5. **Promove o intercâmbio entre os cursos e as Unidades?**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
6. **Atuação quanto à atualização da matriz curricular e disciplinas do curso**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
7. **Promove e viabiliza atividades de Extensão?**
	1. Sim
	2. Não
	3. Não observado
8. **Promove e viabiliza atividades de Pesquisa?**
	1. Sim
	2. Não
	3. Não observado
9. **A coordenação busca ou abre possibilidade para o diálogo?**
	1. Sim
	2. Não
	3. Não observado
10. **Quanto ao relacionamento com os docentes**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
11. **Relacionamento com a reitoria, pró reitorias, demais coordenações, e funcionários técnico-administrativos.**
	1. Totalmente satisfeito
	2. Satisfeito
	3. Regular
	4. Insatisfeito
	5. Não observado
12. **A coordenação promove ações para aprimorar a qualidade do curso?**
	1. Sim
	2. Não
	3. Não observado
13. **A coordenação promove ações para motivar os alunos e docentes a participarem da iniciação científica (pesquisa), extensão e demais atividades acadêmicas no curso e na IES?**
14. Sim
15. Não
16. Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

|  |
| --- |
| Aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário: |
| Aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário: |

# ANEXO IV: Questionário para A COORDENAÇÃO DOS CURSOS

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público alvo:** Coordenadores de Curso

**Como será aplicado:** SEI (Sistema Educacional Integrado)

**Duração:** 15

**Período de aplicação:** 1º ou 2º semestre

**I. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA E ATENDIMENTO AO PÚBLICO**

1. **As condições gerais das instalações físicas de salas de aula e biblioteca são adequadas?**
2. Sim, todas
3. Sim, a maior parte
4. Somente algumas
5. Nenhuma
6. Não observado
7. **Como você avalia a limpeza das salas de aula?**
8. Ótima
9. Boa
10. Regular
11. Ruim
12. Não observado
13. **Como você avalia a limpeza das áreas comuns?**
14. Ótima
15. Boa
16. Regular
17. Ruim
18. Não observado
19. **Como você avalia a limpeza dos banheiros?**
20. Ótima
21. Boa
22. Regular
23. Ruim
24. Não observado
25. **Como você avalia a quantidade dos equipamentos tecnológicos disponíveis para o curso e docentes (COMPUTADORES, DATASHOW, ENTRE OUTROS)?**
26. Ótima
27. Boa
28. Regular
29. Ruim
30. Não observado
31. **Como você avalia a qualidade dos equipamentos tecnológicos disponíveis para o curso e docentes (COMPUTADORES, DATASHOW, ENTRE OUTROS)??**
32. Ótima
33. Boa
34. Regular
35. Ruim
36. Não observado
37. **Como você avalia o acesso à internet sem fio?**
38. Ótimo
39. Bom
40. Regular
41. Ruim
42. Não observado
43. **Como você avalia os outros ambientes didáticos voltados para práticas acadêmicas e profissionais (ex: clínicas, laboratórios, núcleos, locais para estágio supervisionado, internato, entre outros)? (Se você não teve contato com nenhum desses ambientes, assinale “não observado”)**
44. Totalmente satisfeito
45. Satisfeito
46. Regular
47. Insatisfeito
48. Não observado
49. **Com relação ao atendimento, como você avalia a biblioteca?**
50. Ótimo
51. Bom
52. Regular
53. Ruim
54. Não observado
55. **Como você avalia o acervo de livros e periódicos, relacionados ao curso, disponíveis na biblioteca?**
56. Ótimo
57. Bom
58. Regular
59. Ruim
60. Não observado
61. **Em relação ao atendimento, como você avalia a recepção da UNIFIMES?**
62. Ótima
63. Boa
64. Regular
65. Ruim
66. Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

|  |
| --- |
| Aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário: |
| Aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário: |

**II. AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE**

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público alvo:** Coordenadores de Curso

**Como será aplicado:** SEI (Sistema Educacional Integrado)

**Duração:** 15 MIN

**Período de aplicação:** 1º E 2º semestre

1. **Como você avalia o professor em relação ao comprometimento organizacional? O professor compreende os valores do Grupo e incorpora os na sua conduta em seu dia a dia. Cumpre as normas e procedimentos, em relação às solicitações legais do coordenador e tem engajamento com as diretrizes institucionais da UNIFIMES?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ( ) 0 | ( ) 1 | ( ) 2 | ( ) 3 | ( ) 4 | ( ) 5 | ( ) 6 | ( ) 7 | ( ) 8 | ( ) 9 | ( ) 10 |

1. **Como você avalia o professor em relação ao desenvolvimento de pessoas? O professor cria ambiente favorável para o aprendizado interdisciplinar dos alunos e fora de sala de aula, compartilha conhecimentos e experiências com os colegas e mantem interação social e amistosa com os pares e a equipe de trabalho?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ( ) 0 | ( ) 1 | ( ) 2 | ( ) 3 | ( ) 4 | ( ) 5 | ( ) 6 | ( ) 7 | ( ) 8 | ( ) 9 | ( ) 10 |

1. **Como você avalia o professor em relação ao foco em resultado? O professor demonstra domínio do conteúdo e capacidade para bem transmiti-lo. Se interessa pela fidelização dos alunos, reprovação e evasão e é pontual no cumprimento de suas obrigações funcionais, como publicação das notas, entrega do diário de frequência, assinatura no livro de ponto, planejamento acadêmico e divulgação e entrega do plano de ensino da disciplina que ministra?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ( ) 0 | ( ) 1 | ( ) 2 | ( ) 3 | ( ) 4 | ( ) 5 | ( ) 6 | ( ) 7 | ( ) 8 | ( ) 9 | ( ) 10 |

1. **Como você avalia o professor em relação ao foco no discente? O professor planeja suas atividades para executar de forma eficiente, revê e ajusta o planejamento efetuado, adaptando-o às circunstâncias imprevistas. Assegura a pontualidade e o não absenteísmo no cumprimento de sua jornada de trabalho, horários de aulas, atividade de fora de sala de aula, formação continuada e reuniões agendadas. Dispensa aos alunos tratamento cordial, em um clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada e aceita sugestões?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ( ) 0 | ( ) 1 | ( ) 2 | ( ) 3 | ( ) 4 | ( ) 5 | ( ) 6 | ( ) 7 | ( ) 8 | ( ) 9 | ( ) 10 |

1. **Como você avalia o professor em relação a inovação? O professor explora outras formas de aprendizagem, além da aula expositiva, como atividades em equipe, interdisciplinares, resolução de problemas, estudo de caso e metodologias ativas. Cria e implementa novas e coerentes maneiras didáticas para lidar com situações cotidianas, busca conhecer as tendências mundiais em educação e traz ideias e soluções para a UNIFIMES?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ( ) 0 | ( ) 1 | ( ) 2 | ( ) 3 | ( ) 4 | ( ) 5 | ( ) 6 | ( ) 7 | ( ) 8 | ( ) 9 | ( ) 10 |

Espaço reservado para elogios e críticas:

|  |
| --- |
| Aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário: |
| Aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário: |

# ANEXO V: Questionário para o ex-aluno (egresso)

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público alvo:** Ex-alunos da UNIFIMES

**Como será aplicado:** Questionário on-line enviado aos que aceitarem participar

**Duração:** 5 min

**Período de aplicação:** 1º ou 2º semestre

**QUESTIONÁRIO A SER RESPONDIDO PELO EX-ALUNO (EGRESSO) COM A FINALIDADE DE SE CONHECER A SITUAÇÃO PROFISSIONAL ATUAL, AVALIAÇÃO DO CURSO/INSTITUIÇÃO E SUA AUTOAVALIAÇÃO**

Curso:

Ano de conclusão do Curso:

Sexo: ( ) Feminino ( ) Masculino

**I. ANÁLISE DA SITUAÇÃO PROFISSIONAL ATUAL**

**1) Você está exercendo atividade profissional atualmente?**

a) Sim, na área de minha formação acadêmica

b) Sim , fora da área de minha formação acadêmica

c) Não

**2) O principal motivo pelo qual você não exerce atividade profissional na sua área de formação é:**

a) Estou exercendo atividade profissional na minha área de formação

b) Mercado de trabalho saturado

c) Melhor oportunidade em outra área

d) Motivos particulares

**3) Quanto tempo houve entre a formatura e o início de sua atividade profissional?**

a) Menos de 1 ano

b) De 02 a 03 anos

c) De 02 a 04 anos

d) De 03 a 04 anos

e) Mais de 04 anos

**4) Em que tipo de organização você exerce sua atividade profissional?**

a) Autônoma

b) Empresa própria

c) Empresa privada

d) Empresa pública

e) A pergunta não se aplica a minha situação atual

**5) Como você obteve seu emprego atual?**

a) Por concurso público

b) Por efetivação de estágio

c) Por seleção de currículo

d) Por indicação de pessoas influentes

e) A pergunta não se aplica a minha situação atual

**6) Qual é sua faixa salarial?**

a) Até 5 salários mínimos

b) De 5 a 10 salários mínimos

c) De 11 a 20 salários mínimos

d) Acima de 20 salários mínimos

**7) Qual o seu nível de satisfação na sua situação profissional atual no aspecto financeiro?**

a) Alto

b) Médio

c) Baixo

**8) Qual o seu nível de satisfação na sua situação atual, no aspecto social?**

a) Alto

b) Médio

c) Baixo

**9) Em sua visão, qual é a perspectiva profissional na sua área?**

a) Ótima

b) Boa

c) Razoável

d) Desanimadora

e) Não tenho condições de avaliar

**II - AVALIAÇÃO DO CURSO/INSTITUIÇÃO**

**10) Você estava preparado para o mercado de trabalho quando se formou?**

a) Muito

b) Razoavelmente

c) Pouco

d) Nada

**11) As disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional?**

a) Muito

b) Razoavelmente

c) Pouco

d) Nada

e) A pergunta não se aplica à minha situação atual

**12) O Curso como um todo colaborou para seu desenvolvimento cultural e pessoal?**

a) Muito

b) Razoavelmente

c) Pouco

d) Nada

e) Não tenho opinião a respeito

**13) De forma geral, qual é o conceito que você atribui aos professores do Curso que você concluiu?**

a) Ótimo

b) Bom

c) Regular

d) Ruim

e) Péssimo

**14) Após a graduação você realizou Curso(s) de pós-graduação?**

a) Sim

b) Não

c) Em realização

**15) Em caso afirmativo, qual o nível do último Curso realizado e/ou em realização?**

a) Especialização

b) Mestrado

c) Doutorado

d) Pós-doutorado

**16) Você tem mantido algum contato com a UNIFIMES?**

a) Participação de eventos

b) Curso de atualização

c) Informação em geral

d) Procura dos serviços prestados pela UNIFIMES

e) Não tenho mantido contato

**17) Qual é o conceito que você atribui ao Curso que conclui?**

a) Ótimo

b) Bom

c) Regular

d) Ruim

e) Péssimo

**18) Por que você escolheu o Centro Universitário de Mineiros - UNIFIMES?**

a) Pela sua qualidade de ensino

b) Pela tradição

c) Pela sua localização

d) Pelo seu preço

e) Não consegui vaga em outra instituição

**19) Você escolheria novamente o Centro Universitário de Mineiros para realizar seu Curso?**

a) Com certeza

b) Provavelmente

c) Se não tivesse outra opção

d) Não

e) Não tenho opinião formada a esse respeito

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Relate o que a UNIFIMES representou para a sua formação profissional:

|  |
| --- |
|  |

EEspaço reservado para elogios e críticas:

|  |
| --- |
| Eu elogio: |
| Eu critico: |

 |

# ANEXO VI: Questionário para o técnico-administrativo

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público alvo:** Técnicos administrativos

**Como será aplicado:** Sistema Educacional Integrado - SEI

**Duração:** 5 min

**Período de aplicação:** 1º ou 2º semestre

**QUESTIONÁRIO PARA O TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

**I. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA, ATENDIMENTO AO PÚBLICO, COMUNICAÇÃO E FORMAÇÃO CONTINUADA**

1. **As condições gerais das instalações físicas do seu ambiente de trabalho são adequadas?**
2. Sim, todas
3. Sim, a maior parte
4. Somente algumas
5. Nenhuma
6. Não observado
7. **Como você avalia a limpeza do seu ambiente de trabalho?**
8. Ótima
9. Boa
10. Regular
11. Ruim
12. Não observado
13. **Como você avalia a limpeza das áreas comuns?**
14. Ótima
15. Boa
16. Regular
17. Ruim
18. Não observado
19. **Como você avalia a limpeza dos banheiros?**
20. Ótima
21. Boa
22. Regular
23. Ruim
24. Não observado
25. **Como você avalia a quantidade dos equipamentos de informática disponíveis para o exercício das suas atividades?**
26. Ótima
27. Boa
28. Regular
29. Ruim
30. Não observado
31. **Como você avalia a qualidade dos equipamentos de informática disponíveis para o exercício das suas atividades?**
32. Ótima
33. Boa
34. Regular
35. Ruim
36. Não observado
37. **Como você avalia o acesso à internet sem fio?**
38. Ótimo
39. Bom
40. Regular
41. Ruim
42. Não observado
43. **Quanto a comunicação institucional, divulgação e distribuição de avisos e correspondências:**
44. Excelente
45. Bom
46. Adequado
47. Insuficiente
48. Não observado
49. **Quanto as oportunidades de formação continuada e capacitação, como palestras, oficinas, custeio de cursos profissionalizantes e pós-graduação disponibilizadas pela UNIFIMES aos funcionários:**
50. Excelente
51. Bom
52. Adequado
53. Insuficiente
54. Não observado
55. **Como você avalia os mecanismos de gestão participativa da UNIFIMES? (Considere: oportunidades e mecanismos de avaliação dos processos e serviços oferecidos, espaço para discussão de problemas e canais de contribuição, participação e manifestação de opinião: ouvidoria, colegiados, entre outros).**
56. Excelente
57. Bom
58. Adequado
59. Insuficiente
60. Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

|  |
| --- |
| Aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário: |
| Aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário: |

# ANEXO VII: Questionário para a Comunidade Externa

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público alvo:** Comunidade externa

**Como será aplicado:** Questionário impresso ou online

**Duração:** 5 min

**Período de aplicação:** 1º ou 2º semestre

**QUESTIONÁRIO PARA QUE A COMUNIDADE EXTERNA NÃO VINCULADA A UNIFIMES RESPONDA**

1. **Desde 1985 a UNIFIMES incorporou valores significativos à comunidade e região. Como você avalia essa participação?**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
2. **Como você classifica a contribuição da UNIFIMES para o desenvolvimento econômico e social da região?**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
3. **Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pela UNIFIMES no intuito de informar a sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural?**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
4. **A imagem pública da UNIFIMES pode ser considerada como:**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
5. **Você costuma visitar as instalações da UNIFIMES?**
6. Sim
7. Eventualmente
8. Não
9. **Como você classifica a infraestrutura construída pela UNIFIMES para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
10. **O que acha dos serviços prestados pelo núcleo de prática jurídica?**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
11. **O que acha dos serviços prestados pela clínica escola de psicologia?**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
12. **O que acha dos serviços prestados pela clínica escola de veterinária?**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
13. **Você já ouviu falar dos cursos de pós-graduação da UNIFIMES?**
14. Sim
15. Eventualmente
16. Não
17. **Em sua visão, a UNIFIMES cuida da sua imagem institucional?**
18. Sim
19. Não
20. **Você visita o site da UNIFIMES para ver as notícias sobre a Instituição?**
21. Sim
22. Não
23. **Na sua percepção, a contribuição da UNIFIMES em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente e da memória cultural da região é?**
	1. Excelente
	2. Bom
	3. Adequado
	4. Insuficiente
	5. Não observado
24. **Como você classifica a importância da UNIFIMES para Mineiros e Região?**
25. Essencial
26. Muito Importante
27. Relevante
28. Irrelevante

# ANEXO VIII: Ficha de avaliação de evento

**Instrumento de coleta de dados:** Ficha de avaliação de evento

**Público alvo:** Comunidade acadêmica e comunidade externa

**Como será aplicado:** Impresso

**Duração:** 1 min

**Período de aplicação:** 1º e 2º semestre



# ANEXO IX: Projeto ENADE NOTA 5: Valorizando seu diploma

**Instrumentos:** revisões de conteúdo; I e II Encontros ENADE Nota 5, 2019

**Público alvo:** Estudantes que irão fazer a prova do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE, 2019

**Como será aplicado:** Revisões de conteúdo e Palestras

**Período de realização:** 1º e 2º semestre

**Objetivos:**

* + 1. Apresentar o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES;
		2. Apresentar a Comissão Própria de Avaliação da IES;
		3. Apresentar e esclarecer dúvidas sobre o ENADE, que é o Exame Nacional que avalia o Desempenho dos Estudantes;
		4. Realizar revisões de conteúdo semestralmente com professores da área;
		5. Aplicar a prova multidisciplinar semestralmente para averiguar grau de aprendizagem.