



**ESTADO DE GOIÁS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MINEIROS
SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO
EDITAL DE CONCURSO PÚBLICO N.º 001/2017**

DECISÃO RECURSAL

Decisão da Comissão Organizadora n. 010/2017

Recorrentes: inscrições n. 3609 e n. 2440

Assunto: recursos apresentados contra as questões de n. 46 e n. 48, da Prova Objetiva de Conhecimentos Gerais e Específicos para o cargo de Professor N1

Trata-se de recursos apresentados contra o resultado preliminar do Concurso Público para provimento de vagas dos cargos de Merendeira, Monitor de Creche e Professor N1, da Prefeitura Municipal de Mineiros (Edital 001/2017), com fundamento no item '17', do Edital.

Ambos os recursos apresentam questionamento sobre uma questão em comum. Por isso, serão analisados em conjunto.

O(A) candidato(a) de número de inscrição 3609, questiona o gabarito da questão de número 48, argumentando que a resposta correta seria a alternativa 'd', e não a alternativa 'e', como foi divulgado no gabarito preliminar. Fundamenta seu recurso com a resolução pormenorizada da questão.

Semelhante questionamento faz o(a) candidato(a) de número de inscrição 2440, também alegando erro no gabarito preliminar da questão de número 48. Este(a) mesmo(a) candidato(a) ainda suscita dúvidas acerca da redação da questão de número 46, exigindo uma explicação da Comissão Organizadora quanto à sua resolução.

É breve o relato. Decidimos.

A princípio, cabe ressaltar que os recursos foram apresentados tempestivamente, nos termos do item '17.3', do Edital 001/2017, bem como seguiram as normas de formatação exigidas no item '17.2', razão pela qual devem ser recebidos e processados.

Quanto ao mérito, de acordo com parecer técnico emitido pela banca elaboradora da Prova Objetiva de Conhecimentos Gerais e Específicos para o cargo de Professor N1, constatou-se não haver qualquer incongruência na redação da questão de número 46. Já quanto

ESTADO DE GOIÁS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MINEIROS
SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO
EDITAL DE CONCURSO PÚBLICO N.º 001/2017

a questão de número 48, realmente nota-se que a resposta correta é aquela constante da alternativa 'd', e não 'e', como divulgado no gabarito preliminar.

Abaixo, transcreve-se o parecer técnico emitido pela banca elaboradora da prova, no intuito de esclarecer os recorrentes:

46 – Resolução passo a passo:

1º Passo: Identificar as proposições e representá-las utilizando os símbolos proposicionais:

- A: Joãozinho gosta de futebol;
- B: Zezinho gosta de vôlei;
- C: Huguinho gosta de basquete;
- D: Pedrinho gosta de natação;
- E: Luizinho gosta de handebol.

2º Passo: Montar as fórmulas lógicas contidas no enunciado com a finalidade de utilizá-las para encontrar o valor verdade das proposições identificadas à cima:

- A primeira fórmula lógica é extraída da sentença: “Se Joãozinho gosta de futebol, então Zezinho não gosta de vôlei.” Onde:
 - A: Joãozinho gosta de futebol.
 - B: Zezinho gosta de vôlei.
 - Como a sentença é “... Zezinho não gosta de vôlei.” então utilizamos $\sim B$ para representar o conectivo da negação.
 - O Conectivo: “Se, então” que representa a **Implicação** e utiliza o símbolo proposicional:
 \rightarrow
 - Portanto a fórmula lógica é: $(A \rightarrow (\sim B))$
- A segunda fórmula lógica é extraída da sentença: “Ou Zezinho gosta de vôlei, ou Huguinho gosta de basquete.” Onde:
 - B: Zezinho gosta de vôlei.
 - C: Huguinho gosta de basquete.
 - O conectivo: “Ou, ou” que representa a **Disjunção Exclusiva** e utiliza o símbolo proposicional: $\underline{\vee}$
 - Portanto a fórmula lógica é: $(B \underline{\vee} C)$
- E a terceira fórmula lógica é extraída da sentença: “Se Pedrinho não gosta de natação, então Joãozinho gosta de futebol.” Onde:
 - D: Pedrinho gosta de natação.
 - A: Joãozinho gosta de futebol.
 - Como a sentença é “... Pedrinho não gosta de natação.” então utilizamos $\sim D$ para representar o conectivo da negação.
 - O Conectivo: “Se, então” que representa a **Implicação** e utiliza o símbolo proposicional:
 \rightarrow
 - Portanto a fórmula lógica é: $((\sim D) \rightarrow A)$

3º Passo: Encontrar o valor verdade de cada proposição representa utilizando as fórmulas lógicas montadas no 2º Passo.

ESTADO DE GOIÁS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MINEIROS
SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO
EDITAL DE CONCURSO PÚBLICO N.º 001/2017

- O enunciado já nos informa dois valores lógicos, o valor da proposição C e o valor da proposição E, através da sentença: “Ora **nem** Huguinho gosta de basquete, **nem** Luizinho gosta de handebol.” Logo o valor da proposição C é igual a Falso (F) e o valor da proposição E também é igual a Falso (F), onde a palavra **nem** representa a negação, falsidade dos valores. Assim temos $C = F$ e $E = F$.
- Com os valores de C e E, devemos utilizar da substituição lógica para encontrar o valor verdade das demais proposições (A, B e D), destacadas no primeiro passo. Lembrando que a lógica proposicional sempre tenta provar o valor verdade, portanto devemos levar em consideração os valores das proposições que substituídos nas fórmulas lógicas tenham como resulta o valor verdadeiro V.
- Fazendo uma análise das fórmulas lógicas obtidas $((A \rightarrow (\sim B)), (B \underline{\vee} C)$ e $((\sim D) \rightarrow A))$, observamos que a fórmula que contém uma proposição com o valor já identificado é a segunda fórmula, $(B \underline{\vee} C)$, assim iremos aplicar o valor da proposição C que é igual a Falso (F) para encontrar o valor da proposição B, através da substituição lógica. Portanto temos:
 - A proposição B com o valor Verdadeiro: $B = V$
 - $(B \underline{\vee} C) = (V \underline{\vee} F) = V$
 - A proposição B com o valor Falso: $B = F$
 - $(B \underline{\vee} C) = (F \underline{\vee} F) = F$
 Assim, como devemos considerar o valor verdadeiro, a proposição B assume o valor Verdadeiro (V): $B = V$, logo temos que: $B = V, C = F$ e $E = F$, faltando ainda encontrarmos o valor verdade de A e D.
- Analisando as fórmulas restantes $((A \rightarrow (\sim B))$ e $((\sim D) \rightarrow A))$ identificamos a fórmula que contém proposições com valores já conhecidos que é a fórmula $(A \rightarrow (\sim B))$ e que possui a proposição B com o valor verdade V. Então utilizamos esta fórmula para encontrar o valor verdade da proposição A, através do método da substituição lógica aplicado anteriormente. Portanto temos:
 - A proposição A com o valor Verdadeiro: $A = V$
 - $(A \rightarrow (\sim B)) = (V \rightarrow (\sim V)) = (V \rightarrow F) = F$
 - A proposição A com o valor Falso: $A = F$
 - $(A \rightarrow (\sim B)) = (F \rightarrow (\sim V)) = (F \rightarrow F) = V$
 Assim, como devemos considerar o valor verdadeiro, a proposição A assume o valor Falso (F): $A = F$, logo temos que: $A = F, B = V, C = F$ e $E = F$, faltando ainda encontramos o valor verdade de D.
- A única fórmula que resta é a $((\sim D) \rightarrow A)$ e é através desta fórmula que encontramos o valor verdade da proposição D, utilizando o método da substituição lógica também. Lembrando que o valor verdade da proposição A é F. Portanto temos:
 - A proposição D com o valor Verdadeiro: $D = V$
 - $((\sim D) \rightarrow A) = ((\sim V) \rightarrow F) = (F \rightarrow F) = V$
 - A proposição D com o valor Falso: $D = F$
 - $((\sim D) \rightarrow A) = ((\sim F) \rightarrow F) = (V \rightarrow F) = F$
 Assim, como devemos considerar o valor verdadeiro, a proposição D assume o valor Verdadeiro (V): $D = V$, logo temos que: $A = F, B = V, C = F, D = V$ e $E = F$.

4º Passo: Após encontrar os valores das proposições lógicas, agora passamos para as alternativas, montando as fórmulas de cada uma e encontrando o valor verdade de cada uma através do método da substituição novamente. A alternativa cujo valor verdade for verdadeiro é a alternativa correta. Segue as alternativas com suas respectivas fórmulas e resoluções:

- Alternativa a) Pedrinho gosta de natação e Joãozinho gosta de futebol.
 - $D =$ Pedrinho gosta de natação
 - $A =$ Joãozinho gosta de futebol
 - Conectivo: $\wedge =$ conjunção, representado por \wedge

ESTADO DE GOIÁS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MINEIROS
SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO
EDITAL DE CONCURSO PÚBLICO N.º 001/2017

- Fórmula: $(D \wedge A)$
- Substituição: $D = V$ e $A = F$ de acordo com os valores encontrados.
 - $(D \wedge A) = (V \wedge F) = F$, portanto não é a alternativa correta.
- Alternativa b) Pedrinho gosta de natação e Zezinho gosta de vôlei.
 - $D =$ Pedrinho gosta de natação
 - $B =$ Zezinho gosta de vôlei
 - Conectivo: e = conjunção, representado por \wedge
 - Fórmula: $(D \wedge B)$
 - Substituição: $D = V$ e $B = V$ de acordo com os valores encontrados.
 - $(D \wedge B) = (V \wedge V) = V$, portanto é a alternativa correta.
- Alternativa c) Pedrinho não gosta de natação e Zezinho gosta de vôlei.
 - $D =$ Pedrinho gosta de natação. Com temos o conectivo não temos que fazer a negação da proposição que ficará: $\sim D =$ Pedrinho não gosta de natação.
 - $B =$ Zezinho gosta de vôlei
 - Conectivos: não = negação, representado por \sim
e = conjunção, representado por \wedge
 - Fórmula: $((\sim D) \wedge B)$
 - Substituição: $D = V$ e $B = V$ de acordo com os valores encontrados.
 - $((\sim D) \wedge B) = ((\sim V) \wedge V) = (F \wedge V) = F$, portanto não é a alternativa correta.
- Alternativa d) Huguinho gosta de basquete ou Joãozinho gosta de futebol.
 - $C =$ Huguinho gosta de basquete
 - $A =$ Joãozinho gosta de futebol
 - Conectivo: ou = disjunção inclusiva, representado por \vee
 - Fórmula: $(C \vee A)$
 - Substituição: $C = F$ e $A = F$ de acordo com os valores encontrados.
 - $(C \vee A) = (F \vee F) = F$, portanto não é a alternativa correta.
- Alternativa e) Se Zezinho gosta de vôlei, então Joãozinho gosta de futebol.
 - $B =$ Zezinho gosta de vôlei
 - $A =$ Joãozinho gosta de futebol.
 - Conectivo: se, então = implicação, representada por \rightarrow
 - Fórmula: $(B \rightarrow A)$
 - Substituição: $B = V$ e $A = F$ de acordo com os valores encontrados.
 - $(B \rightarrow A) = (V \rightarrow F) = F$, portanto não é a alternativa correta.

Conclui-se então que a alternativa correta é a alternativa B que trouxe o valor de verdadeiro para as sentenças analisadas.

48 – Resolução passo a passo:

1º Passo: Temos que levar em consideração que são cinco alunos suspeitos: João, José, Pedro, Lucas e Mario, e que a professora sabe que um deles, somente um, está mentindo em seus argumentos.

2º Passo: Observar os argumentos de cada aluno que foi acusado. Segue os argumentos:

- João: “Não fui eu professora”
- José: “Foi o Pedro”
- Pedro: “Foi o Lucas”
- Lucas: “O João está falando a verdade”
- Mario: “O José está mentindo”



ESTADO DE GOIÁS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MINEIROS
SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO
EDITAL DE CONCURSO PÚBLICO N.º 001/2017

3º Passo: Análise dos argumentos para extrair aquele que está mentindo e aquele que é realmente o culpado e que pegou o livro de Mariazinha:

- Logo de início identificamos duas afirmações diretas que são os argumentos de José e Pedro, assim podemos concluir que um dos dois deve estar mentindo. Portanto temos que analisar os argumentos de João, Lucas e Mario para provar que um dos dois está mentindo e consequentemente encontrar o culpado, lembrando que não é necessário o mentiroso ser o culpado pelo sumiço do livro.
- Analisando os argumentos de João e Lucas, onde João diz ser inocente e Lucas confirma essa inocência, podemos concluir então que João e Lucas estão falando a verdade e consequentemente eliminar a suspeita do sumiço do livro sobre o João. Assim resta analisar o argumento de Mario para encontrarmos o mentiroso e o culpado sobre o sumiço do livro.
- Analisando o argumento de Mario podemos concluir que se ele estiver mentindo voltamos ao início do problema que são os dois argumentos com afirmações diretas, e teremos dois culpados e nenhum mentiroso, agora se Mario fala a verdade então encontramos o aluno mentiroso que é o José. Se José é o mentiroso então temos um único argumento a ser analisado que é o argumento do Pedro.
- Analisando o argumento do Pedro, que é uma afirmação direta, podemos concluir que ele está falando a verdade e que o culpado pelo sumiço do livro é o Lucas.

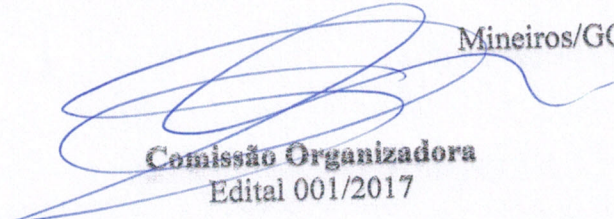
Fazendo as análises dos argumentos, concluímos então que:

- João está falando a verdade, portanto ele não é o mentiroso e nem o culpado.
- Lucas também fala a verdade afirmando que o João não é o culpado, portanto Lucas também não é o mentiroso.
- Mario está falando a verdade, portanto não é o mentiroso, e em seu argumento ele nos mostra quem é o único mentiroso da questão, o José.
- José é o mentiroso, portanto o seu argumento não é válido e assim Pedro não é o culpado do sumiço do livro.
- O último argumento analisado é o do Pedro, que afirma que o culpado é Lucas e como nós já identificamos que o mentiroso é José, então Pedro fala a verdade e nos revela que o culpado é o Lucas.
- Portanto a alternativa correta é a alternativa D, apontando Lucas como o culpado do sumiço do Livro de Mariazinha.

Pelo exposto, a Comissão Organizadora recebe os recursos interpostos, e lhes concede parcial provimento, CORRIGINDO o gabarito da questão de número 48, da Prova Objetiva de Conhecimentos Gerais e Específicos do cargo de Professor N1, de modo que a alternativa correta passa a ser a letra 'd'.

Quanto a questão de número 46, permanece inalterado o resultado preliminar.

Mineiros/GO, 12 de junho de 2017.


Comissão Organizadora
Edital 001/2017