

## **EDITAL COMPLEMENTAR 001 AO EDITAL N° 02/2022/DIP/PROEPE**

A Pró-Reitoria de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (PROEPE) do Centro Universitário de Mineiros (UNIFIMES), conjuntamente com as Diretorias de Pesquisa e de Inovação e Empreendedorismo, no uso de suas atribuições estatutárias e regimentais, torna público o presente Edital Complementar 001 ao Edital 02/2022/DIP/PROEPE, com as seguintes inclusões e modificações, a saber:

### **6 DAS SUBMISSÕES DE TRABALHOS**

#### **Onde se lê:**

6.12 Serão premiados os três melhores trabalhos científicos de acordo com cada área do conhecimento e conforme cada modalidade (sendo nove trabalhos no total: três artigos, três resumos expandidos e três resumos simples). Para tanto, cada trabalho será avaliado por dois pareceristas (um interno e outro externo), livres de conflitos de interesse, que não tenham vínculos acadêmicos com os autores dos trabalhos, e com conhecimento nas áreas, a serem escolhidos pela Comissão Científica.

6.12.1 A classificação dos trabalhos se dará a partir da média da avaliação dos dois pareceristas;

6.12.2 Em caso de empate, os trabalhos serão direcionados à um terceiro avaliador externo;

6.12.3 A premiação ocorrerá no último dia do evento e será em formato de um certificado de menção honrosa ao trabalho em que serão discriminados os autores responsáveis e a classificação (primeiro, segundo ou terceiro lugar);

6.12.4 A divulgação da premiação dos melhores trabalhos será realizada por meio do site da UNIFIMES, na página do evento.

6.12.5 Não há possibilidade de recurso contra as avaliações, classificação e premiação dos trabalhos científicos.

#### **Leia-se:**

6.12 Serão premiados os três melhores trabalhos científicos de acordo com cada área do conhecimento e conforme cada modalidade (sendo nove trabalhos no total: três artigos, três resumos expandidos e três resumos simples), com entrega de certificado de menção honrosa ao trabalho em que serão discriminados os autores responsáveis e a classificação (primeiro, segundo ou terceiro lugar);

6.12.1 Os trabalhos classificados em primeiro lugar, independente da área do conhecimento, nas modalidades artigo, resumo expandido e resumo simples serão premiados com um vale poupança do Banco SICCOOB Mineiros.

6.12.2 O primeiro prêmio será destinado a modalidade artigo, o segundo prêmio será destinado a modalidade resumo expandido e o terceiro prêmio será destinado a modalidade resumo simples.

6.12.3 A premiação está distribuída da seguinte forma:

1º Vale poupança SICCOOB R\$ 2.000,00 (para a modalidade artigo científico)

2º Vale poupança SICCOOB R\$ 1.000,00 (para a modalidade resumo expandido)

3º Vale poupança SICCOOB R\$ 500,00 (para a modalidade resumo simples)

6.12.4 A premiação será divulgada no último dia do evento, em que, os trabalhos avaliados com melhor desempenho serão premiados com um vale poupança SICCOOB.

6.12.4 A divulgação da premiação dos melhores trabalhos será realizada no local do evento e por meio do site da UNIFIMES, na página do evento.

6.12.5 Não há possibilidade de recurso contra as avaliações, classificação e premiação dos trabalhos científicos.

**Onde se lê:**

## **11. CRITÉRIOS DE JULGAMENTO DOS TRABALHOS SUBMETIDOS**

Todos os trabalhos deferidos serão avaliados por uma Comissão Avaliadora, a ser constituída após a publicação do resultado final para não haver conflitos de interesse.

11.1 Os trabalhos submetidos serão avaliados quanto ao mérito, originalidade, conteúdo, estrutura, qualidade do texto e capacidade de organização técnica. Sendo que, Artigos completos e Resumos expandidos classificados com maior pontuação serão selecionados para a apresentação oral.

**Leia-se:**

## **11. CRITÉRIOS DE JULGAMENTO DOS TRABALHOS SUBMETIDOS**

Todos os trabalhos deferidos serão avaliados por uma Comissão Avaliadora, a ser constituída após o encerramento das submissões para não haver conflitos de interesse.

11.1 Cada trabalho será avaliado por dois pareceristas (um interno e outro externo), livres de conflitos de interesse, que não tenham vínculos acadêmicos com os autores dos trabalhos, e com conhecimento nas áreas, a serem escolhidos pela Comissão Científica.

11.2 Os trabalhos submetidos serão avaliados quanto ao mérito, originalidade, conteúdo, estrutura, qualidade do texto e capacidade de organização técnica. Sendo que, Artigos

completos e Resumos expandidos classificados com maior pontuação serão selecionados para a apresentação oral.

11.3 A classificação dos trabalhos se dará a partir da média da avaliação dos dois pareceristas (parte escrita) equivalendo a 70% da nota, somados a avaliação da apresentação oral equivalendo a 30% da nota.

11.4 Em caso de empate no somatório das notas, irá prevalecer o critério de recomendação dos avaliadores (aceito sem correção).

11.4 Caso permaneça a situação de empate, mesmo diante os critérios adotados, o trabalho será encaminhado para um terceiro parecerista.

11.5 O não comparecimento nas apresentações dos trabalhos acarretará na desclassificação do mesmo.

11.6 As apresentações dos trabalhos serão julgadas de acordo com anexo I e II.

Mineiros, 13 de abril de 2022.



Prof. Dra. Glicélia Pereira Silva  
Diretora de Pesquisa

## Anexo I

### Ficha de Avaliação dos Resumos Simples

**VI Colóquio Estadual de Pesquisa Multidisciplinar, IV Congresso Nacional de Pesquisa Multidisciplinar**

Nome do(a) avaliador(a): \_\_\_\_\_

CPF: \_\_\_\_\_

Código da Submissão:

Título do  
resumo: \_\_\_\_\_

**Avalie com nota de 0 a 10 cada quesito proposto abaixo:**

| ITEM                  | CRITÉRIOS   | NOTA<br>(0 até 10) |
|-----------------------|---|--------------------|
| <b>PÔSTER</b>         | 1. Estrutura visual e organização                                   |                    |
|                       | 2. Conteúdo técnico   |                    |
|                       | 3. Requisitos para entendimento do trabalho                         |                    |
| <b>EXPOSIÇÃO ORAL</b> | 4. Conhecimento pelos autores sobre o tema desenvolvido no trabalho |                    |
|                       | 5. Organização da apresentação oral do banner                       |                    |
|                       | 6. Respostas pelos autores às indagações dos avaliadores            |                    |

## **Anexo II**

### **Ficha de Avaliação Das Comunicações Orais**

**VI Colóquio Estadual de Pesquisa Multidisciplinar, IV Congresso Nacional de Pesquisa Multidisciplinar**

**Nome do(a) avaliador(a):** \_\_\_\_\_

**CPF:** \_\_\_\_\_

**Código da Submissão:**

**Título do Trabalho:** \_\_\_\_\_

**Avalie com nota de 0 a 10 cada quesito proposto abaixo:**

| <b>ITEM</b>             | <b>CRITÉRIOS</b>   | <b>NOTA<br/>(0 até 10)</b> |
|-------------------------|--|----------------------------|
| <b>COMUNICAÇÃO ORAL</b> | <b>1.</b> Introdução do assunto  |                            |
|                         | <b>2.</b> Conteúdo técnico   |                            |
|                         | <b>3.</b> Requisitos para entendimento do trabalho                         |                            |
|                         | <b>4.</b> Conhecimento pelos autores sobre o tema desenvolvido no trabalho |                            |
|                         | <b>5.</b> Organização da apresentação oral                                 |                            |

|  |           |   |  |
|--|-----------|---|--|
|  | <b>6.</b> | Respostas pelos autores às indagações dos avaliadores |  |
|--|-----------|---|--|