



# **PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**MINEIROS-GO  
ABRIL - 2022**



**UNIFIMES**  
**Centro Universitário de Mineiros**



**FUNDAÇÃO INTEGRADA MUNICIPAL DE ENSINO SUPERIOR**  
**CENTRO UNIVERSITÁRIO DE MINEIROS**  
**CPA- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**MINEIROS-GO**  
**ABRIL - 2022**

## Expediente

### Mantenedora

*Fundação Municipal De Ensino Superior (FIMES)*



### Mantida

*Centro Universitário de Mineiros (UNIFIMES)*



Governo Municipal de Mineiros (GO)  
Aleomar de Oliveira Rezende

Presidente do Conselho Superior da FIMES  
Luiz Antônio Alves Costa

Diretora Geral da FIMES  
Juliene Rezende Cunha

Diretor Tesoureiro da FIMES  
Liomar Alves

Diretor de Relações Institucionais da FIMES  
Vago

Diretor Secretário da FIMES  
Fabrício Eumar de Sousa

Reitora da UNIFIMES  
Juliene Rezende Cunha

Vice-Reitor  
Fabrício Eumar de Sousa

Pró-Reitor de Ensino, de Pesquisa e de Extensão  
Evandro Salvador Alves de Oliveira

Pró-Reitor de Administração e Planejamento  
Liomar Alves

Diretor de Ensino  
Rodrigo Perissinotto

Diretora de Pesquisa  
Glicélia Pereira Silva

Diretor de Extensão, Assuntos Comunitários, Estudantis e Culturais  
Zaqueu Henrique de Souza

Diretora de Pós-Graduação e Expansão  
Ita de Fátima Dias Silva

Diretor de Empreendedorismo e Inovação  
Daniel Rezende Freitas

Secretária Geral Acadêmica  
Maria Dias

Ouvidoria  
Marilaine de Sá Fernandes

## Composição da CPA

A CPA, foi instituída pela Portaria nº 006, de 18 de abril de 2022, em atendimento ao disposto na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, regulamentada pela Portaria Ministerial – MEC nº 2.051, de 9 de julho de 2004, constitui-se em órgão colegiado permanente de coordenação do processo de autoavaliação do Centro Universitário de Mineiros. Atualmente a CPA é composta pelos membros descritos a seguir:

### Representantes do corpo docente

1. Adélia Rocha Simeoni
2. Cleide Souza Shimokomaki
3. Elisângela Maura Catarino
4. Gabriel Pinto da Silva Neto
5. Lorena Cristina Curado Lopes
6. Lorena Miranda Schmidt
7. Luá Cristine Siqueira Reis
8. Milena Silveira Resende
9. Núbia Sousa Carrijo dos Santos
10. Orseni José dos Reis Santos
11. Pauliane Rodrigues Resende
12. Priscila Chediek Dall'Acqua
13. Reuber da Cunha Luciano
14. Rogério Machado Pereira
15. Vera Lúcia do Nascimento

### Representante do corpo Técnico-Administrativo

16. Eliane Vilela Melo
17. Flaviane Moreira Cabral
18. Lorena Resende Vasques de Souza
19. Sandra Rosa de Melo Flores

### Representante do corpo Discente

20. Abraão Araújo Neves (Direito – Mineiros)
21. Aline Morissa Pulqueria Almeida (Educação Física)
22. César Henrick Ronsoni Giacomelli (Agronomia)
23. Gislaine Melentina Nascimento Reis (Ciências Contábeis)
24. João Edilson de Oliveira Filho (Medicina – Mineiros)
25. João Victor Barcelos Carneiro (Sistemas de Informação)
26. José Carlos Oliveira Flores (Psicologia)
27. Juliana Dos Reis (Pedagogia)
28. Karine Oliveira Luz (Medicina Veterinária)
29. Robson Gabriel (Direito – Trindade)
30. Samantha Ribeiro Pires (Engenharia Civil)
31. Shara Ribeiro Nascimento (Medicina – Trindade)
32. Vitória Mariane Almeida Oliveira (Administração)

### Representante da Sociedade Civil Organizada

33. Letícia Pelizari (Egressa)
34. Weila Rezende Silva (Egressa)

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO .....	6
2. JUSTIFICATIVA.....	7
3. OBJETIVOS GERAIS.....	10
3.1. Objetivos Gerais .....	10
3.2. Objetivos Específicos.....	10
4. METODOLOGIA .....	11
4.1. Estratégias.....	11
4.2. Ações .....	11
4.2.1. ETAPA 1: Estratégias de marketing interno e externo .....	11
4.2.2. ETAPA 2: Instrumentos de coleta de dados e como serão aplicados: .....	12
4.2.3. ETAPA 3: Levantamento de dados .....	12
4.2.4. ETAPA 4: Elaboração e apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2021 (MEC)....	13
5. PUBLICAÇÃO DOS RESULTADOS .....	14
6. CRONOGRAMA .....	15
7. REFERÊNCIAS.....	16
ANEXO 1: METODOLOGIA DE APLICAÇÃO DO DIAGNÓSTICO RÁPIDO PARTICIPATIVO – DRP. .....	17
ANEXO 2: QUESTIONÁRIO A SER RESPONDIDO PELOS ESTUDANTES .....	18
ANEXO 3: QUESTIONÁRIO PARA O PROFESSOR .....	25
ANEXO 4: QUESTIONÁRIO PARA A COORDENAÇÃO DOS CURSOS .....	29
ANEXO 5: QUESTIONÁRIO PARA O EX-ALUNO (EGRESSO) .....	30
ANEXO 6: QUESTIONÁRIO PARA O TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	34
ANEXO 7: QUESTIONÁRIO PARA A COMUNIDADE EXTERNA.....	37
ANEXO 8: PROJETO ENADE NOTA 5: VALORIZANDO SEU DIPLOMA .....	40

## 1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação do Centro Universitário de Mineiros - UNFIMES, responsável técnica pela elaboração deste pré-projeto, foi instituída pela Portaria nº 006, de 18 de abril de 2022, em atendimento ao disposto na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, regulamentada pela Portaria Ministerial – MEC nº 2.051, de 9 de julho de 2004, constitui-se em órgão colegiado permanente de coordenação do processo de autoavaliação do Centro Universitário de Mineiros.

A avaliação da UNIFIMES, segundo o Roteiro de autoavaliação institucional 2004 (MEC/INEP), tem caráter formativo e visa o aperfeiçoamento dos agentes da comunidade acadêmica e da instituição como um todo. Pois deve contar com a participação efetiva de toda a comunidade interna e, ainda, com a contribuição de atores externos do entorno institucional. Nestes casos, a instituição constrói, aos poucos, uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social.

O objetivo deste projeto é de identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição, pois a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisão, contendo análises, críticas e sugestões a partir da aplicação dos instrumentos de coleta de dados propostos neste projeto.

## 2. JUSTIFICATIVA

O processo de autoavaliação do Centro Universitário segue a Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que Estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional - LDB, principalmente seu art.9º, inc.VI que aponta a responsabilidade da União em *"assegurar processo nacional de avaliação da educação superior, com cooperação dos sistemas que tiverem responsabilidade sobre este nível de ensino"*.

Assim como procura seguir também, as regras estabelecidas pelo **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES**, criado pela Lei nº10.861-14/04/2004 e regulamentado pela Portaria 2.051-09/07/2004 a qual instituiu a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES, órgão colegiado de supervisão e coordenação do SINAES, ao qual compete estabelecer diretrizes, critérios e estratégias para o processo de avaliação institucional.

Para se avaliar e acompanhar o planejamento institucional, a UNIFIMES, utiliza os seguintes procedimentos: a autoavaliação, conduzida pela CPA, realizada a partir das dimensões estabelecidas pelo SINAES, ajustando-se aos preceitos estabelecidos pelo CONAES, a partir do documento base – Diretrizes (as 10 dimensões) para a Avaliação das Instituições de Educação Superior elaborado em 2004 e roteiro da Autoavaliação das Instituições, observando sua organização sistêmica, concepções e princípios. Parte do seguinte slogan: “Avaliar para planejar a melhoria da qualidade”. Conforme estruturação a seguir:

### **Princípios Fundamentais do SINAES (Lei nº10.861-14/04/2004)**

- a) Responsabilidade social com a qualidade da educação superior;
- b) Reconhecimento da diversidade do sistema;
- c) Respeito à identidade, à missão e à história das instituições;
- d) Globalidade, isto é, compreensão de que a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade, vistos em sua relação orgânica e não de forma isolada;
- e) Continuidade do processo avaliativo.

**Modalidades principais de instrumentos de avaliação, aplicados em diferentes momentos** (Lei nº 10.861-14/04/2004).

- 1) Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIES) – é o centro de referência e articulação do sistema de avaliação que se desenvolve em duas etapas principais:
  - a) Autoavaliação – coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada IES.
  - b) Avaliação externa – realizada por comissões designadas pelo Inep, segundo diretrizes estabelecidas pela CONAES (Conselho Estadual de Educação - CEE, no caso da UNIFIMES).
- 2) Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG) – avalia os Cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas (Conselho Estadual de Educação - CEE, no caso da UNIFIMES).
- 3) Avaliação do Desempenho dos Estudantes (Exame Nacional de Avaliação de Desempenho dos Estudantes – ENADE).

Como exigido pelo SINAES, o processo de autoavaliação da UNIFIMES é conduzido pela **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA** (Lei nº10.861-14/04/2004), juntamente com a Comunidade Acadêmica e Comunidade externa à Instituição.

- A CPA estabelece o elo entre o projeto específico de avaliação da IES e o conjunto do sistema de educação superior do país;
- É responsável pela “*condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP*” (Art. 11 da Lei nº 10.861/2004);
- Além de atender as solicitações do CEE, FIMES e UNIFIMES;
- É um órgão de representação acadêmica e não da administração da instituição.

A Comissão Própria de Avaliação da UNIFIMES pretende identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição nas 10 Dimensões propostas pelo SINAES (Lei nº10.861-14/04/2004) que estão distribuídas em 5 Eixos de acordo com a PORTARIA Nº 92, de 31 de janeiro de 2014, do Ministério da Educação.

Seguem as dez dimensões propostas e sua distribuição nos cinco eixos.

1. A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);
2. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

3. A responsabilidade social da instituição, com inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
4. A comunicação com a sociedade;
5. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo Professor e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento pessoal e suas condições de trabalho;
6. A infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
7. Organização e gestão da instituição, com funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
8. Planejamento e avaliação, com processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
9. Políticas de atendimento aos estudantes;
10. Sustentabilidade financeira.

<b>EIXOS</b>		<b>DIMENSÕES</b>
Eixo 1	Planejamento e Avaliação institucional	Atende a Dimensão 8
Eixo 2	Desenvolvimento Institucional	Atende as Dimensões 1 e 3
Eixo 3	Políticas Acadêmicas	Atende as Dimensões 2, 4 e 9
Eixo 4	Políticas de Gestão	Atende as Dimensões 5, 6 e 10
Eixo 5	Infraestrutura	Atende a Dimensão 7

### 3. OBJETIVOS GERAIS

#### 3.1. Objetivos Gerais

Dar continuidade ao processo de autoavaliação, sensibilizando a comunidade acadêmica no sentido de fomentar a cultura de autoavaliação nas unidades e aspectos da UNIFIMES.

De acordo com a Lei nº10.861-14/04/2004):

1. Promover a realização autônoma do projeto institucional;
2. Garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento da pertinência e da responsabilidade social;
3. Assegurar o compromisso científico-cultural das IES.
4. Impulsionar mudanças no processo de produção e disseminação de conhecimento;
5. Contribuir na formação de cidadãos e profissionais e no desenvolvimento de atividades de pesquisa e de extensão;
6. Evidenciar o compromisso da educação superior com a construção de uma sociedade mais justa e solidária e, portanto, mais democrática e menos excludente.

#### 3.2. Objetivos Específicos

1. Dar visibilidade aos processos de autoavaliação, bem como aos resultados avaliativos da Instituição.
2. Promover ações de divulgação da CPA e do processo de autoavaliação institucional.
3. Buscar estratégias para que a avaliação se consolide como base para o planejamento nos diversos segmentos da Universidade.
4. Promover a constante interlocução da comissão com a Reitoria e os gestores da instituição no sentido de subsidiá-los com os diagnósticos realizados pela CPA.
5. Abranger as 10 dimensões propostas pelo SINAES;
6. Ouvir a comunidade acadêmica e comunidade externa à IES;
7. Conhecer os pontos positivos, fragilidades, sugestões e empresas parceiras da IES.

## 4. METODOLOGIA

### 4.1. Estratégias

A CPA, prevê para o desenvolvimento do seu trabalho um conjunto de estratégias descritas a seguir:

- Elaborar/divulgar o projeto de ações da CPA para o ano de 2022;
- Criar mecanismos de divulgação constante da CPA junto à comunidade interna e externa.
- Realizar/articular ações conjuntas com os diversos segmentos da Instituição, a fim de qualificar os instrumentos de avaliação já existentes.
- Incentivar os gestores a utilizar os relatórios de autoavaliação institucional enquanto instrumento de gestão.
- Ampliar a divulgação do Relatório anual de autoavaliação institucional, interna e externamente.
- Acompanhar/analisar os resultados da avaliação de desempenho dos técnicos administrativos e de apoio.

### 4.2. Ações

As ações de trabalho da Comissão Própria de Avaliação da UNIFIMES estão divididas em 4 etapas a saber:

1. Estratégias de marketing interno e externo;
2. Instrumentos de coleta de dados e como serão aplicados;
3. Levantamento de dados (instrumentos de coleta e Relatórios de avaliação externa - tanto da IES como dos Cursos);
4. Elaboração e apresentação do relatório final.

As mesmas seguem descritas abaixo.

#### 4.2.1. ETAPA 1: Estratégias de marketing interno e externo

- ✓ **1º SEMESTRE e 2º SEMESTRE**
  - Socializar o Relatório final de autoavaliação institucional ([www.unifimes.edu.br](http://www.unifimes.edu.br));

- Discutir o projeto de autoavaliação institucional;
- Outras estratégias: Divulgar a realização das avaliações através de e-mails, informativos no site, Sistema Educacional Integrado - SEI (envio de mensagens) e Redes sociais.

#### **4.2.2. ETAPA 2: Instrumentos de coleta de dados e como serão aplicados:**

A Comissão Própria de Avaliação da UNIFIMES contará com diversos Instrumentos de coleta de dados como Diagnósticos Rápidos Participativos – DRP’s e Questionários que poderão ser aplicados em diferentes momentos ao longo do ano de 2022 tendo como público-alvo a Comunidade Acadêmica (Professores, Estudantes de Graduação, Corpo Técnico Administrativos), a Comunidade externa e os ex-estudantes (Egressos).

A metodologia de aplicação do DRP e os modelos de questionários seguem anexo.

Outros instrumentos utilizados para coleta de dados serão os Relatórios de avaliação externa (tanto da IES como dos Cursos), oriundos das visitas *in loco* de Comissões de Doutores designadas pelo Conselho Estadual de Educação - CEE. Além dos Relatórios de avaliação de eventos Institucionais, Projeto ENADE Nota 5, Caixa de sugestões e Relatório anual da Ouvidoria/UNIFIMES.

#### **4.2.3. ETAPA 3: Levantamento de dados**

Após a aplicação dos instrumentos de coleta de dados internos e tendo em mãos os Relatórios de avaliação externa das Comissões de visita *in loco* designadas pelo CEE, a terceira etapa de trabalho da CPA para o ano de 2022, pode ser iniciada.

3.1) Análise, elaboração e consolidação dos dados;

3.2) Confecção do Relatório de Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2022 de acordo com as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N. 062, de 09 de outubro de 2014, do Ministério da Educação;

3.3) Socialização do Relatório de Autoavaliação Institucional 2022, no site da IES.

#### **4.2.4. ETAPA 4: Elaboração e apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2022 (MEC)**

O Relatório de Autoavaliação Institucional 2022, que deve ser enviado ao MEC até 31 de março de 2023, será estruturado seguindo as orientações constantes na NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065, de 09 de outubro de 2014, do Ministério da Educação e o Roteiro de Autoavaliação de 2004, SINAES, Ministério da Educação.

Segundo o mesmo documento, “O processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidade fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.”

A socialização do Relatório de Autoavaliação Institucional 2022 (MEC) será feita através da publicação dele no site da IES.

## 5. PUBLICAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados das avaliações realizadas serão disponibilizados para a Reitoria e Vice-Reitoria, bem como as Pró-Reitorias de Ensino, Pesquisa e Extensão, Pró-Reitoria de Administração e Planejamento, Diretoria de Ensino, Diretoria de Administração, Coordenadores de Curso e Chefes dos Departamentos quando houver necessidade.

O resultado individual por disciplina da avaliação dos docentes será enviado apenas para a Pró-Reitoria de Ensino, Diretoria de Ensino e Coordenadores de curso. Para o docente, o resultado individual por disciplina não será entregue, apenas o resultado geral do docente, considerando as avaliações de todas as disciplinas ministradas.

## 6. CRONOGRAMA

Ação	2022-2023													
	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	Jan	Fev	Mar
1. Relatório Final 2021														
2. Elaboração do projeto														
3. Divulgar CPA e Conscientizar da importância de se avaliar														
4. Aplicação dos instrumentos de autoavaliação institucional														
5. Reunião com PROEPE, suas Diretorias e Coordenadores de Curso														
6. Reunião com membros a Comissão Própria de Avaliação														
7. Reunião com PROAP e suas Diretorias														
8. Relatório Final 2022														

## 7. REFERÊNCIAS

BRASIL, BRASÍLIA. Lei nº 10.861 de 14 de Abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos.

BRASIL, MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Aprova em extrato os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. Portaria Nº 92, de 31 de janeiro de 2014.

BRASIL, MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Definição da estrutura do Relato Institucional. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES, Nº 062, de 09 de outubro de 2014.

BRASIL, MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Sugere Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES, Nº 065, de 09 de outubro de 2014.

Faculdade Latino-Americana de Ciências Sociais. *Guia do diagnostico participativo.*: Disponível em: <<http://flacso.org.br/files/2015/08/Guia-do-Diagnostico-Participativo.pdf#page=6&zoom=auto,-178,597>>. Acesso em: 13 de março 2021

GOMES, M. A. O., SOUZA, A. V. A. de & CARVALHO, R. S. de. Diagnóstico Rápido Participativo (DRP) como mitigador de impactos socioeconômicos em empreendimentos agropecuários. *Informe Agropecuário*, Belo Horizonte, v. 21, n. 202, p. 110119, jan/fev. 2000.

## **ANEXO 1: METODOLOGIA DE APLICAÇÃO DO DIAGNÓSTICO RÁPIDO PARTICIPATIVO – DRP.**

**Instrumento de coleta de dados:** Diagnóstico Rápido Participativo – DRP

**Público-alvo: Curso:** Professores e representantes de sala

**Como será aplicado:** Virtualmente

**Duração:** 2 horas

O DRP é uma metodologia de pesquisa qualitativa, adaptada do Rapid Rural Appraisal (RRA)/Participatory Rapid Appraisal (PRA), desenvolvida durante a década de 70 por técnicos de agências europeias não-governamentais que realizavam projetos de desenvolvimento rural em países de terceiro mundo.

O DPR é sustentado pelos três pilares que são o da participação, o do comportamento e o das técnicas de campo. Uma vez buscada a participação no processo do diagnóstico, quase que, necessariamente esta abordagem avançará sobre as fases de planejamento, execução e avaliação. O comportamento refere-se ao indivíduo participante do processo do diagnóstico. A postura individual tem uma importância crucial para que as pessoas chamadas a colaborar com o levantamento venham abertamente se engajar no processo.

Através desta técnica serão coletados os pontos positivos, os negativos, sugestões e empresas/entidades/instituições parceiras.

Metodologia de aplicação do DRP:

Para serem levantados os pontos fortes (Que bom!), pontos inadequados (Que pena!), as sugestões (Que tal!) e as empresas/entidades parceiras (Comunicação com a sociedade), os participantes, em sua sala de aula ou local estabelecido anteriormente, serão divididos em grupos, que assinalarão os pontos que julgarem mais importantes.

Ao final dos trabalhos, cada grupo faz explanação do que foi levantado.

## ANEXO 2: QUESTIONÁRIO A SER RESPONDIDO PELOS ESTUDANTES

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público-alvo:** Estudantes de graduação

**Como será aplicado:** O questionário será respondido individualmente pelo Sistema Educacional Integrado (SEI).

**Duração:** 20 min (SEI)

**Período de aplicação:** a cada 2 anos (podendo ser no 1º ou 2º semestre)

### I. AVALIAÇÃO INFRAESTRUTURA E ATENDIMENTO AO PÚBLICO

**1. Com relação ao atendimento, como você avalia a biblioteca?**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**2. Como você avalia a quantidade do acervo de livros e periódicos, relacionados ao seu curso, disponíveis nas bibliotecas física e digital?**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**3. Como você avalia a qualidade do acervo de livros e periódicos, relacionados ao seu curso, disponíveis nas bibliotecas física e digital?**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**4. Você tem conhecimento e utiliza a Biblioteca Digital: Minha Biblioteca?**

- a) Sim, conheço e utilizo.
- b) Sim, conheço, mas não utilizo.
- c) Não sabia da existência.

**5. Em relação ao atendimento, serviços prestados e orientações repassadas, como você avalia a Central de Atendimento ao Aluno?**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

- 6. Em relação ao atendimento e serviços prestados, como você avalia a recepção da UNIFIMES?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 7. Em relação ao atendimento e serviços prestados, como você avalia a Secretaria Acadêmica da UNIFIMES?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 8. Em relação ao atendimento, disponibilidade e conhecimento para esclarecimento de dúvidas e orientação aos alunos, como você avalia o Departamento de Estágio e Monografia?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 9. Como você avalia o suporte fornecido pelo Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAPSI) nesse momento de aulas mediadas por tecnologia?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

Caso queira, aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário:
Caso queira, aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário:

## II. AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO PROFESSOR PELO DISCENTE

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público-alvo:** Estudantes de graduação

**Como será aplicado:** O questionário será respondido individualmente pelo Sistema Educacional Integrado (SEI).

**Duração:** 40 min (SEI)

**Período de aplicação:** semestralmente

1. **Ao iniciar os trabalhos da disciplina, a clareza na exposição do Plano de Ensino da disciplina (objetivos, procedimentos de ensino e avaliação, conteúdos e bibliografias básica e complementar) pelo docente é:**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
  
2. **A seleção e clareza da apresentação dos conteúdos é:**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
  
3. **A comunicação e as orientações sobre a disciplina, disponibilidade de materiais, vídeos, atividades e avaliações, é:**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
  
4. **A assiduidade (frequência) e pontualidade nas aulas é:**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
  
5. **A coerência entre o Plano de Ensino e o conteúdo disponibilizado nas aulas é:**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado

- 6. Respostas às dúvidas questionadas durante a aula é:**
- Excelente
  - Bom
  - Regular
  - Ruim
  - Não observado
- 7. A clareza e domínio apresentados pelo docente na explicação durante as aulas é:**
- Excelente
  - Bom
  - Regular
  - Ruim
  - Não observado
- 8. O estímulo à discussão, participação nas aulas, iniciação científica (pesquisa), extensão, e demais atividades desenvolvidas pela UNIFIMES é:**
- Excelente
  - Bom
  - Regular
  - Ruim
  - Não observado
- 9. A exposição das regras de avaliação da disciplina é:**
- Excelente
  - Bom
  - Regular
  - Ruim
  - Não observado
- 10. O formato da avaliação adotada pelo docente é:**
- Excelente
  - Bom
  - Regular
  - Ruim
  - Não observado
- 11. A coerência entre o conteúdo das aulas e as avaliações aplicadas é:**
- Excelente
  - Bom
  - Regular
  - Ruim
  - Não observado
- 12. A realização de feedback aos estudantes pelo docente com relação aos resultados das avaliações/trabalhos realizados, indicando os aspectos a serem melhorados é:**
- Excelente
  - Bom
  - Regular
  - Ruim
  - Não observado

- 13. A articulação dos conteúdos ministrados com outras disciplinas e fatos da realidade é:**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 14. O acompanhamento do docente em relação a participação dos estudantes é:**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 15. O escutar e buscar soluções às dificuldades apresentadas pelos estudantes que mantenha o processo de ensino e aprendizagem de qualidade e acessível a todos pelo docente é:**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 16. O docente respeita o calendário escolar (início e fim do semestre letivo, entrega de notas)?**
- a) Sim
  - b) Sim, a maior parte
  - c) Não
  - d) Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

Caso queira, aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário:
Caso queira, aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário:

### III. AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO PELO DISCENTE

**1. A frequência de contato da coordenação com os estudantes é:**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**2. As comunicações e orientações da coordenação do curso feitas aos estudantes é:**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**3. A resolução de problemas do curso pela coordenação de curso é:**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**4. Atuação da coordenação no esclarecimento de dúvidas quanto à Legislação pedagógica e normas de seu curso é:**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**5. Atuação na mediação e solução de problemas entre docentes e discentes de seu curso**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**6. Promoção de intercâmbio entre os cursos e as Unidades**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**7. Promoção e viabilização de atividades de Extensão**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**8. Promoção e viabilização de atividades de Pesquisa**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**9. A possibilidade de diálogo com a coordenação é:**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**10. O relacionamento da coordenação com os estudantes é:**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**11. A promoção de ações para aprimorar a qualidade do curso é**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

Caso queira, aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário:
Caso queira, aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário:

## ANEXO 3: QUESTIONÁRIO PARA O PROFESSOR

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público-alvo:** Professores

**Como será aplicado:** Sistema Educacional Integrado - SEI

**Duração:** 20 min

**Período de aplicação:** A cada dois anos no 1º ou 2º semestre

**Obs.:** O questionário será respondido individualmente pelo professor, acessando o SEI.

### I. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA, ENSINO E ATENDIMENTO AO DOCENTE

**1. Com relação ao atendimento, como você avalia a biblioteca?**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**2. Como você avalia o acervo de livros e periódicos, relacionados as disciplinas que ministra, disponíveis nas bibliotecas física e digital?**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**3. A quantidade de livros e periódicos, relacionados às disciplinas que ministra disponíveis nas Bibliotecas Física e Digital, é suficiente?**

- a) Sim
- b) Não
- c) Não observado

**4. Como você avalia o suporte fornecido pelo Departamento de Informática?**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**5. Como você avalia o suporte fornecido pelo Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAPSI)?**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

- 6. Como você avalia o suporte fornecido pelo Núcleo de Formação e Assessoramento Pedagógico (NUFAPE)?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 7. Como você avalia os outros ambientes didáticos voltados para práticas acadêmicas e profissionais (ex: clínicas, laboratórios, núcleos, locais para estágio supervisionado, internato, entre outros)?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 8. Tenho conhecimento da existência de políticas institucionais de pesquisa e extensão universitária.**
- a) Sim
  - b) Não
- 9. Tenho conhecimento dos meios que a UNIFIMES dispõe para publicações científicas.**
- a) Sim
  - b) Não
- 10. Sou informado sobre as atividades e projetos de pesquisa e/ou de extensão desenvolvidos em áreas afins com a do curso.**
- a) Sim, através do site.
  - b) Sim através das redes sociais.
  - c) Sim através do e-mail institucional.
  - d) Não há divulgação adequada.
  - e) Não acompanho as divulgações realizadas.
- 11. Com relação à pesquisa, iniciação científica e extensão:**
- a) Participo das ações e projetos de extensão;
  - b) Participo das ações e projetos de pesquisa;
  - c) Participo e incentivo os alunos a participarem da iniciação científica;
  - d) Não participo.
- 12. De maneira geral, o suporte dado pela UNIFIMES aos docentes é:**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado

Espaço reservado para elogios e críticas:

Caso queira, aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário:
Caso queira, aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário:

## II. AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO PELO DOCENTE

### 1. A frequência de contato da coordenação com os docentes é:

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

### 2. As comunicações e orientações feitas pela coordenação do curso aos docentes é:

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

### 3. A resolução de problemas do curso pela coordenação de curso é:

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

### 4. Atuação da coordenação no esclarecimento de dúvidas quanto à Legislação pedagógica e normas de seu curso é:

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

### 5. Atuação na mediação e solução de problemas entre docentes e discentes de seu curso

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

### 6. Promoção de intercâmbio entre os cursos e as Unidades

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

### 7. Promoção e viabilização de atividades de Extensão

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**8. Promoção e viabilização de atividades de Pesquisa e Iniciação Científica**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**9. A possibilidade de diálogo com a coordenação é:**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**10. O relacionamento da coordenação com os docentes é:**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

**11. A promoção de ações para aprimorar a qualidade do curso é**

- a) Excelente
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Não observado

Caso queira, aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário:
Caso queira, aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário:

## ANEXO 4: QUESTIONÁRIO PARA A COORDENAÇÃO DOS CURSOS

### I. AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público-alvo:** Coordenadores de Curso

**Como será aplicado:** SEI (Sistema Educacional Integrado)

**Duração:** 30 MIN

**Período de aplicação:** 1º e 2º semestre

1. **Como você avalia o professor em relação ao comprometimento organizacional? O professor compreende os valores do Grupo e incorpora-os na sua conduta em seu dia a dia? Cumpre as normas e procedimentos, em relação às solicitações legais do coordenador e tem engajamento com as diretrizes institucionais da UNIFIMES?**  
 0     1     2     3     4     5     6     7     8     9     10
  
2. **Como você avalia o professor em relação ao desenvolvimento de pessoas? O professor cria ambiente favorável para o aprendizado interdisciplinar dos alunos e fora de sala de aula, compartilha conhecimentos e experiências com os colegas e mantém interação social e amistosa com os pares e a equipe de trabalho?**  
 0     1     2     3     4     5     6     7     8     9     10
  
3. **Como você avalia o professor em relação ao foco em resultado? O professor demonstra domínio do conteúdo e capacidade para bem transmití-lo? Se interessa pela fidelização dos alunos, reprovação e evasão e é pontual no cumprimento de suas obrigações funcionais, como publicação das notas, entrega do diário de frequência, assinatura no livro de ponto, planejamento acadêmico e divulgação e entrega do plano de ensino da disciplina que ministra?**  
 0     1     2     3     4     5     6     7     8     9     10
  
4. **Como você avalia o professor em relação ao foco no discente? O professor planeja suas atividades para executar de forma eficiente, revê e ajusta o planejamento efetuado, adaptando-o às circunstâncias imprevistas? Assegura a pontualidade e o não absentismo no cumprimento de sua jornada de trabalho, horários de aulas, atividade de fora de sala de aula, formação continuada e reuniões agendadas? Dispensa aos alunos tratamento cordial, em um clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada e aceita sugestões?**  
 0     1     2     3     4     5     6     7     8     9     10
  
5. **Como você avalia o professor em relação a inovação? O professor explora outras formas de aprendizagem, além da aula expositiva, como atividades em equipe, interdisciplinares, resolução de problemas, estudo de caso e metodologias ativas? Cria e implementa novas e coerentes maneiras didáticas para lidar com situações cotidianas, busca conhecer as tendências mundiais em educação e traz ideias e soluções para a UNIFIMES?**  
 0     1     2     3     4     5     6     7     8     9     10

Espaço reservado para elogios e críticas:

Caso queira, aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário:
Caso queira, aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário:

## ANEXO 5: QUESTIONÁRIO PARA O EX-ALUNO (EGRESSO)

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público-alvo:** Ex-alunos da UNIFIMES

**Como será aplicado:** Questionário on-line enviado aos que aceitarem participar pelo Serviço de Pesquisa Socioeconômicas da UNIFIMES

**Duração:** 5 min

**Período de aplicação:** 1º ou 2º semestre

### QUESTIONÁRIO A SER RESPONDIDO PELO EX-ALUNO (EGRESSO) COM A FINALIDADE DE SE CONHECER A SITUAÇÃO PROFISSIONAL ATUAL, AVALIAÇÃO DO CURSO/INSTITUIÇÃO E SUA AUTOAVALIAÇÃO

Curso:

Ano de conclusão do Curso:

Sexo: ( ) Feminino ( ) Masculino

#### I. ANÁLISE DA SITUAÇÃO PROFISSIONAL ATUAL

**1) Você está exercendo atividade profissional atualmente?**

- a) Sim, na área de minha formação acadêmica
- b) Sim, fora da área de minha formação acadêmica
- c) Não

**2) O principal motivo pelo qual você NÃO EXERCE atividade profissional na sua área de formação é:**

- a) Estou exercendo atividade profissional na minha área de formação
- b) Mercado de trabalho saturado
- c) Melhor oportunidade em outra área
- d) Motivos particulares

**3) Quanto tempo houve entre a formatura e o início de sua atividade profissional?**

- a) Menos de 1 ano
- b) De 02 a 03 anos
- c) De 02 a 04 anos
- d) De 03 a 04 anos
- e) Mais de 04 anos

**4) Em que tipo de organização você exerce sua atividade profissional?**

- a) Autônoma
- b) Empresa própria
- c) Empresa privada
- d) Empresa pública
- e) A pergunta não se aplica a minha situação atual

**5) Como você obteve seu emprego atual?**

- a) Por concurso público
- b) Por efetivação de estágio
- c) Por seleção de currículo
- d) Por indicação de pessoas influentes
- e) A pergunta não se aplica a minha situação atual

**6) Qual é sua faixa salarial?**

- a) Até 5 salários-mínimos
- b) De 5 a 10 salários-mínimos
- c) De 11 a 20 salários-mínimos
- d) Acima de 20 salários-mínimos

**7) Qual o seu nível de satisfação na sua situação profissional atual no aspecto financeiro?**

- a) Alto
- b) Médio
- c) Baixo

**8) Qual o seu nível de satisfação na sua situação atual, no aspecto social?**

- a) Alto
- b) Médio
- c) Baixo

**9) Em sua visão, qual é a perspectiva profissional na sua área?**

- a) Ótima
- b) Boa
- c) Razoável
- d) Desanimadora
- e) Não tenho condições de avaliar

## **II - AVALIAÇÃO DO CURSO/INSTITUIÇÃO**

**10) Você estava preparado para o mercado de trabalho quando se formou?**

- a) Muito
- b) Razoavelmente
- c) Pouco
- d) Nada
- e) Não tenho opinião a respeito

**11) As disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional?**

- a) Muito
- b) Razoavelmente
- c) Pouco
- d) Nada
- e) A pergunta não se aplica à minha situação atual

**12) O Curso como um todo colaborou para seu desenvolvimento cultural e pessoal?**

- a) Muito
- b) Razoavelmente
- c) Pouco
- d) Nada
- e) Não tenho opinião a respeito

**13) De forma geral, qual é o conceito que você atribui aos professores do Curso que você concluiu?**

- a) Ótimo
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Péssimo

**14) Após a graduação você realizou Curso(s) de pós-graduação?**

- a) Sim
- b) Não
- c) Em realização

**15) Em caso afirmativo, qual o nível do último Curso realizado e/ou em realização?**

- a) Especialização
- b) Mestrado
- c) Doutorado
- d) Pós-doutorado

**16) Você tem interesse em fazer algum Curso de Pós-Graduação?**

- a) Sim
- b) Não

**17) Em caso afirmativo, qual o Curso de interesse?**

Direito do Trabalho e Previdência Social  
Educação, Diversidade e Inclusão  
Engenharia e Segurança do Trabalho  
Fisiologia do Exercício Aplicada ao Treinamento Personalizado  
Gestão Ambiental com Ênfase em Biocombustíveis  
Gestão de Sala de Aula no Ensino Superior  
Gestão do Sistema Único de Assistência Social – SUAS  
Gestão Empresarial e Controladoria  
Perícia Judicial e Práticas Atuárias  
Planejamento Tributário  
Psicomotricidade com Foco na Educação Infantil e Séries Iniciais  
Psicopedagogia Clínica e Institucional  
Saúde Coletiva e Atividade Física para Grupos Especiais  
Solos e Nutrição de Plantas  
Outro: \_\_\_\_\_

**18) Você tem mantido algum contato com a UNIFIMES?**

- a) Participação de eventos
- b) Curso de atualização
- c) Informação em geral
- d) Procura dos serviços prestados pela UNIFIMES
- e) Não tenho mantido contato

**19) Qual é o conceito que você atribui ao Curso que concluiu?**

- a) Ótimo
- b) Bom
- c) Regular

- d) Ruim
- e) Péssimo

**20) Por que você escolheu o Centro Universitário de Mineiros - UNIFIMES?**

- a) Pela sua qualidade de ensino
- b) Pela tradição
- c) Pela sua localização
- d) Pelo seu preço
- e) Não consegui vaga em outra instituição

**21) Você escolheria novamente o Centro Universitário de Mineiros para realizar seu Curso?**

- a) Com certeza
- b) Provavelmente
- c) Se não tivesse outra opção
- d) Não
- e) Não tenho opinião formada a esse respeito

Espaço reservado para elogios e críticas:

Caso queira, aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário:
Caso queira, aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário:

## ANEXO 6: QUESTIONÁRIO PARA O TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público-alvo:** Técnicos administrativos

**Como será aplicado:** Sistema Educacional Integrado - SEI

**Duração:** 5 min

**Período de aplicação:** 1º ou 2º semestre

### QUESTIONÁRIO PARA O TÉCNICO ADMINISTRATIVO

#### I. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA, ATENDIMENTO AO PÚBLICO, COMUNICAÇÃO, FORMAÇÃO CONTINUADA, CARREIRA E GESTÃO.

- 1. As condições gerais das instalações físicas do seu ambiente de trabalho são adequadas (considere tamanho da sala, iluminação, climatização, mobiliário, limpeza e acessibilidade)?**
  - a) Sim, todas
  - b) Sim, a maior parte
  - c) Somente algumas
  - d) Nenhuma
  - e) Não observado
  
- 2. Como você avalia a quantidade dos equipamentos de informática disponíveis para o exercício das suas atividades?**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Adequado
  - d) Insuficiente
  - e) Não observado
  
- 3. Como você avalia a qualidade dos equipamentos de informática disponíveis para o exercício das suas atividades?**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Adequado
  - d) Insuficiente
  - e) Não observado
  
- 4. Como você avalia a comunicação institucional, divulgação e distribuição de avisos internos?**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Adequado
  - d) Insuficiente
  - e) Não observado

- 5. Quanto as oportunidades de formação continuada e capacitação, como palestras, oficinas, custeio de cursos profissionalizantes e pós-graduação disponibilizadas pela UNIFIMES aos funcionários:**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Adequado
  - d) Insuficiente
  - e) Não observado
- 6. Nas ocasiões em que solicitei (capacitação, formação continuada, etc.), recebi apoio Institucional, sob a forma de afastamento ou com auxílio financeiro, para participação em atividades de qualificação profissional.**
- a) Sim
  - b) Algumas vezes.
  - c) Não
  - d) Não se aplica
- 7. Sou previamente informado quando ocorrem mudanças de procedimentos que afetam minha rotina de trabalho.**
- a) Sim
  - b) Algumas vezes.
  - c) Não
  - d) Não se aplica
- 8. Sou claramente orientado a executar meu trabalho, priorizando as atividades em ordem de importância.**
- a) Sim
  - b) Algumas vezes.
  - c) Não
  - d) Não se aplica
- 9. Recebo retorno adequado do meu superior imediato sobre a qualidade de meu trabalho.**
- a) Sim
  - b) Algumas vezes.
  - c) Não
  - d) Não se aplica
- 10. A UNIFIMES é um lugar motivador para eu trabalhar.**
- a) Sim
  - b) Algumas vezes.
  - c) Não
  - d) Não se aplica
- 11. Percebo que meu trabalho me possibilita crescer profissionalmente.**
- a) Sim
  - b) Algumas vezes.
  - c) Não
  - d) Não se aplica

**12. Tenho um salário condizente com o mercado.**

- a) Sim
- b) Algumas vezes.
- c) Não
- d) Não se aplica

**13. A Direção se mostra aberta a acolher e implantar novas ideias.**

- a) Sim
- b) Algumas vezes.
- c) Não
- d) Não se aplica

Espaço reservado para elogios e críticas:

Caso queira, aponte os pontos POSITIVOS que julgar necessário:
Caso queira, aponte os pontos NEGATIVOS que julgar necessário:

## ANEXO 7: QUESTIONÁRIO PARA A COMUNIDADE EXTERNA

**Instrumento de coleta de dados:** Questionário

**Público-alvo:** Comunidade externa

**Como será aplicado:** Questionário impresso ou online

**Duração:** 5 min

**Período de aplicação:** 1º ou 2º semestre

### QUESTIONÁRIO PARA QUE A COMUNIDADE EXTERNA NÃO VINCULADA A UNIFIMES RESPONDA

1. **Desde 1985 a UNIFIMES incorporou valores significativos à comunidade e região. Como você avalia essa participação?**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
  
2. **Como você classifica a contribuição da UNIFIMES para o desenvolvimento econômico e social da região?**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
  
3. **Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pela UNIFIMES no intuito de informar a sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural?**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
  
4. **A imagem pública da UNIFIMES pode ser considerada como:**
  - a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
  
5. **Você costuma visitar as instalações da UNIFIMES?**
  - a) Sim
  - b) Eventualmente
  - c) Não

- 6. Como você classifica a infraestrutura construída pela UNIFIMES para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 7. O que acha dos serviços prestados pelo núcleo de prática jurídica?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 8. O que acha dos serviços prestados pela clínica escola de psicologia?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 9. O que acha dos serviços prestados pela clínica escola de veterinária?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 10. Você já ouviu falar dos cursos de pós-graduação da UNIFIMES?**
- a) Sim
  - b) Eventualmente
  - c) Não
- 11. Em sua visão, a UNIFIMES cuida da sua imagem institucional?**
- a) Sim
  - b) Não
  - c) Não observado
- 12. Você visita o site da UNIFIMES para ver as notícias sobre a Instituição?**
- a) Sim
  - b) Não
  - c) Não sabia da existência do site.
- 13. Você segue as redes sociais da UNIFIMES como: Instagram, Facebook, Youtube?**
- a) Sim
  - b) Não
  - c) Não sabia da existência desses canais.

- 14. Na sua percepção, a contribuição da UNIFIMES em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente e da memória cultural da região é?**
- a) Excelente
  - b) Bom
  - c) Regular
  - d) Ruim
  - e) Não observado
- 15. Como você classifica a importância da UNIFIMES para Mineiros e Região?**
- a) Essencial
  - b) Muito Importante
  - c) Relevante
  - d) Irrelevante
  - e) Não tenho opinião a esse respeito.

## **ANEXO 8: PROJETO ENADE NOTA 5: VALORIZANDO SEU DIPLOMA**

**Instrumentos:** revisões de conteúdo; I e II Encontros ENADE Nota 5, 2022

**Público-alvo:** Estudantes que irão fazer a prova do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE, 2022

**Como será aplicado:** Revisões de conteúdo e Palestras

**Período de realização:** 1º e 2º semestre

### **Objetivos:**

- 1) Apresentar o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES;
- 2) Apresentar a Comissão Própria de Avaliação da IES;
- 3) Apresentar e esclarecer dúvidas sobre o ENADE, que é o Exame Nacional que avalia o Desempenho dos Estudantes;
- 4) Realizar revisões de conteúdo semestralmente com professores da área.