



RELATÓRIO TÉCNICO

ESTATÍSTICAS

AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2006/2008
FACULDADES INTEGRADAS DE MINEIROS - FIMES

DOCENTES – GERAL

Agosto/2008



Rua 22, esquina c/ Avenida 21, s/nº - Setor Aeroporto – Cx.p. 104 – Mineiros/GO
CEP: 75830-000 – PABX.: (0--64) 661-1970
e-mail: cpa@fimes.edu.br

FACULDADES INTEGRADAS DE MINEIROS

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO TÉCNICO

ESTATÍSTICAS

AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2006/2008
FACULDADES INTEGRADAS DE MINEIROS - FIMES

DOCENTES – GERAL

Agosto/2008

MINEIROS/GO

FACULDADES INTEGRADAS DE MINEIROS – FIMES

Diretora Geral

Ita de Fátima Assis

Diretor Financeiro

Nilvan Domingos Barbosa

Diretora Secretária

Rejane Aparecida Carvalho Pohlmann

COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTO-AVALIAÇÃO - CPA

Representante do corpo docente

Marilaine de Sá Fernandes (Titular)

Ariana Bertola Carnevale (Suplente)

Representante do corpo-técnico administrativo

Maria das Graças Marques Franco (Titular)

Emília Aparecida Moraes Martins Cruz (Suplente)

Representante Legal do corpo discente

Wellington Ferreira Andrade (Titular)

Fabício de Freitas (Suplente)

Representante da comunidade civil organizada

Selma Alcedina Borges (Titular)

Jovânia Barbosa de Carvalho (Suplente)

COMISSÃO DE EXECUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DA AUTO-AVALIAÇÃO 2006/2008

Marilaine de Sá Fernandes

Rayner Gomes Sousa

Márcia Maria de Paula

Irondina de Fátima Silva

DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA – DEINFO

Rayner Gomes Sousa

Reuber Cunha Luciano

INSTITUTO DE DADOS ESTATÍSTICOS E DE PESQUISAS SÓCIO-ECONÔMICAS –
INDEP

Coordenadora

Marilaine de Sá Fernandes

Auxiliares Técnicos

Deborah Amorim Martins

Magda Silva Nery

SUMÁRIO

METODOLOGIA.....	6
1. OBJETIVO DA PESQUISA.....	6
2. DELIMITAÇÃO ESPACIAL DA PESQUISA.....	6
3. AMOSTRA.....	6
3.1. UNIVERSO PESQUISADO.....	6
3.2. TAMANHO DA POPULAÇÃO.....	6
3.3. CARACTERÍSTICAS DA AMOSTRA.....	6
3.4. TAMANHO DA AMOSTRA.....	6
3.4.1. Nível de confiança.....	6
3.4.2. Margem de erro.....	6
4. COLETA DE DADOS.....	7
4.1. PERÍODO.....	7
4.2. INSTRUMENTAL.....	7
4.3. TIPO DE ENTREVISTA.....	7
5. ANÁLISE DOS DADOS.....	7
6. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS.....	7
7. CONTRATANTE.....	7
8. DA PUBLICAÇÃO DOS RESULTADOS DESTA PESQUISA.....	7
9. RESPONSABILIDADE TÉCNICA.....	8
RESULTADOS.....	9

METODOLOGIA

1 - OBJETIVO DA PESQUISA: Analisar a qualidade das ações desenvolvidas no âmbito de todas as instâncias das Faculdades Integradas de Mineiros - FIMES, buscando compreender os sentidos, as representações que estas ações significam para a comunidade acadêmica e a sociedade mineirense em geral.

2 - DELIMITAÇÃO ESPACIAL DA PESQUISA: Faculdades Integradas de Mineiros, FIMES.

3 – AMOSTRA

3.1 - UNIVERSO PESQUISADO: Professores da FIMES.

3.2 - TAMANHO DA POPULAÇÃO: 76 professores.

3.3 - CARACTERÍSTICAS DA AMOSTRA: Procurou-se entrevistar todos os professores da FIMES.

3.4 - TAMANHO DA AMOSTRA:

Para os quatro primeiros questionários: Máximo de 91 e mínimo de 75 participações.

Para os demais questionários: Máximo de 27 e mínimo de 23 professores.

3.4.1 – Nível de confiança

Para os quatro primeiros questionários: Máximo de 95% e mínimo de 90%.

Para os demais questionários Máximo de 90% e mínimo de 85%.

3.4.2 – Margem de erro

Para os quatro primeiros questionários: Máximo de 6,9% e mínimo de 6,6%.

Para os demais questionários: Máximo de 12,9% e mínimo de 12,8%.

4 - COLETA DE DADOS:

4.1 - PERÍODO: Maio e Junho de 2008.

4.2 - INSTRUMENTAL: Questionários estruturados disponíveis na internet para preenchimento.

4.3 - TIPO DE ENTREVISTA: Os questionários foram respondidos pelo próprio Professor.

5 - ANÁLISE DOS DADOS: O agrupamento dos dados foi realizado através de programa computacional desenvolvido pelo DEINFO – Departamento de Informática, mantido pelas Faculdades Integradas de Mineiros. Foi utilizado o banco de dados MySQL para persistência dos dados capturados por formulários online desenvolvidos usando JavaServer Pages. O MySQL é um Sistema Gerencial de Banco de Dados. O banco de dados é uma estrutura relacional de tabelas. As tabelas são compostas de linhas e colunas criadas para organização e otimização dos dados capturados. O ponto importante na utilização de um Sistema de Banco de Dados é a normalização das tabelas a fim de evitar inconsistências e redundâncias.

6 - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS: Os resultados estão apresentados na forma de tabelas, com os percentuais de cada pergunta, e gráficos, com os percentuais gerais de cada grau de satisfação.

7 - CONTRATANTE: Esta pesquisa foi realizada a pedido das Faculdades Integradas de Mineiros – FIMES.

8 - DA PUBLICAÇÃO DOS RESULTADOS DESTA PESQUISA:

8.1 – A CPA manterá sigilo dos resultados desta pesquisa enquanto eles não se tornarem públicos ou obtiver consentimento expreso para quebra do sigilo.

8.2 - A CPA não faz restrições à publicação – em jornal, rádio ou televisão – dos resultados desta pesquisa, desde que se respeite rigorosamente a metodologia e os resultados.

8.3 - A CPA não assume, em hipótese alguma, qualquer responsabilidade pela publicação dos resultados desta pesquisa.

9 - RESPONSABILIDADE TÉCNICA:

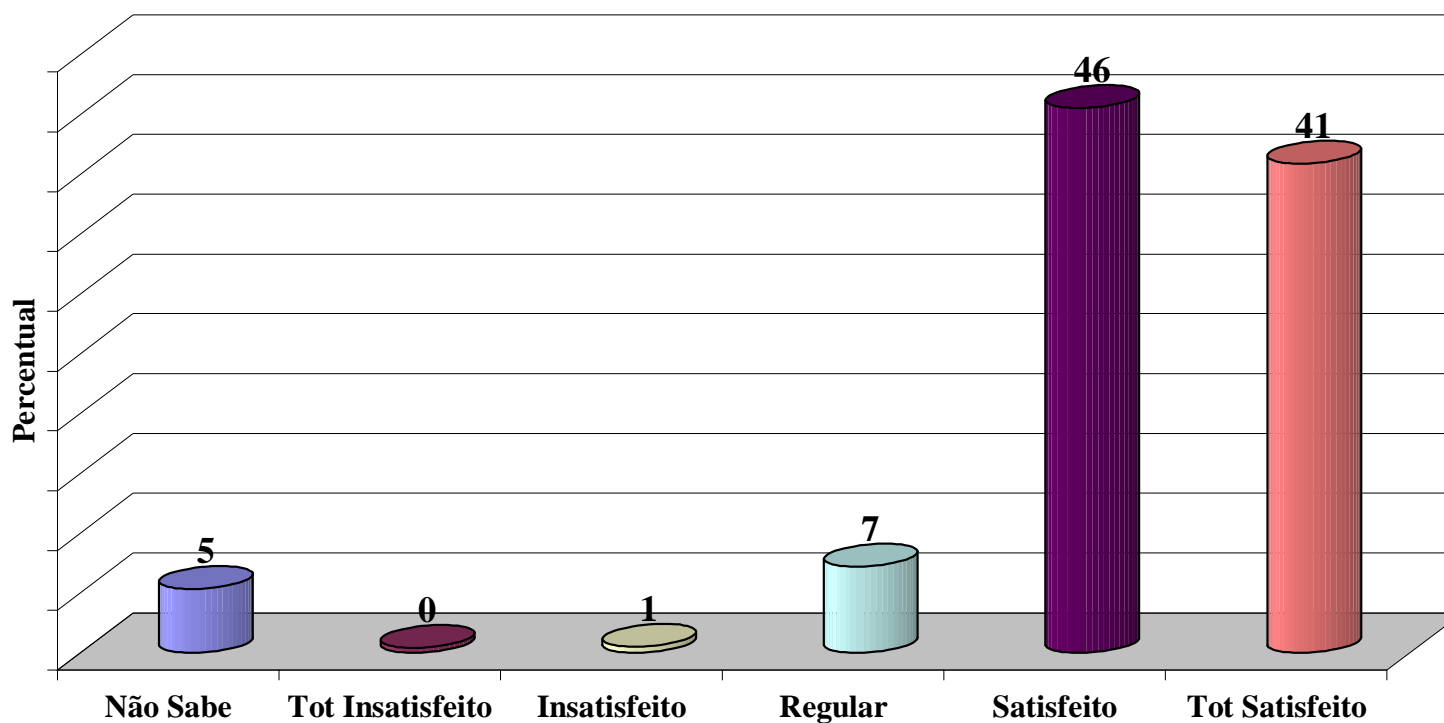
CPA – Comissão Própria de Auto-avaliação das Faculdades Integradas de Mineiros.

DEINFO – Departamento de Informática, mantido pelas Faculdades Integradas de Mineiros.

INDEP – Instituto de Dados Estatísticos e de Pesquisas Sócio-econômicas, mantido pelas Faculdades Integradas de Mineiros.

RESULTADOS

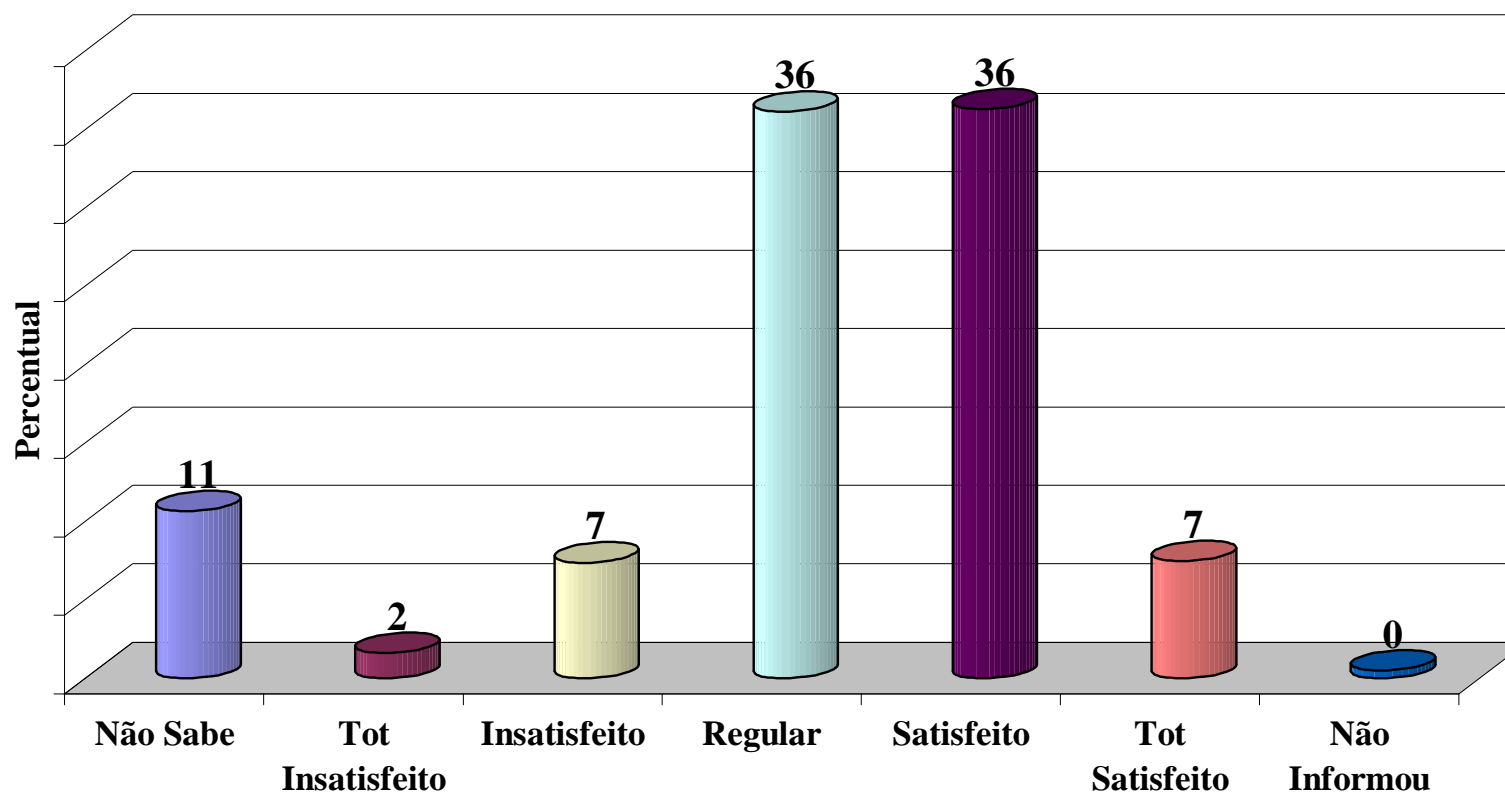
Docentes: Geral dos Cursos
Auto - Avaliação
Público alvo: 154 participações
Total de participantes: 91
Percentagem: 59%



Docentes - Auto-Avaliação

Questão	Descrição	Percentual (%)						
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	Total Geral
1	É assíduo nas aulas que ministra e nas atividades acadêmicas que realiza?	3	0	0	1	42	54	100
2	É pontual nas aulas que ministra e nas atividades acadêmicas que realiza?	3	0	0	3	48	45	100
3	Comunica o conteúdo programático aos alunos, bem como a metodologia a ser adotada?	4	0	0	3	42	51	100
4	Informa aos alunos, antecipadamente, o sistema de avaliação, a ser utilizada na disciplina?	4	0	0	4	30	62	100
5	Prepara antecipadamente e disponibiliza a teoria ministrada nas aulas, estabelecendo ligação com a área profissional?	4	0	0	14	46	35	100
6	Domina os conteúdos que ministra?	4	0	0	2	48	45	100
7	Ministra aula prática quando a disciplina exige?	10	2	2	15	40	31	100
8	Diversifica a metodologia de ensino nas aulas?	5		1	11	57	25	100
9	Esclarece as dúvidas apresentadas pelos alunos?	5				49	45	100
10	Colabora para o bom desenvolvimento das aulas?	5	2		1	52	40	100
11	Oportuniza exercícios práticos, pesquisas, debates ou discussões em sala de aula?	5	1	2	10	48	33	100
12	É claro e objetivo na exposição do conteúdo ministrado?	5	0	0	2	66	26	100
13	Propõe a utilização de textos complementares (revistas, jornais, periódicos, etc)	5	3	1	21	44	25	100
14	Valoriza o esforço, a exposição de idéias e opiniões dos alunos?	5	0	0	11	47	36	100
15	Exige, nas avaliações, os conteúdos abordados, justa e imparcialmente?	5	0	0	4	47	43	100
16	Comenta os itens constantes das avaliações, justificando a nota atribuída?	5	0	2	18	56	19	100
17	Preocupa-se com o nível de aprendizagem dos alunos?	5	0	0	11	30	54	100
18	Obedece ao calendário de entrega de notas e diários à Secretaria Acadêmica?	5	0	2	14	49	29	100
19	Cumpr integralmente a carga horária das disciplinas ministradas?	5	0	0	1	52	42	100
20	Respeita esta Instituição?	5	0	0	0	25	69	100
21	Orgulha-se desta Instituição?	7	0	0	3	38	52	100
	Total Geral	5	0	1	7	46	41	100

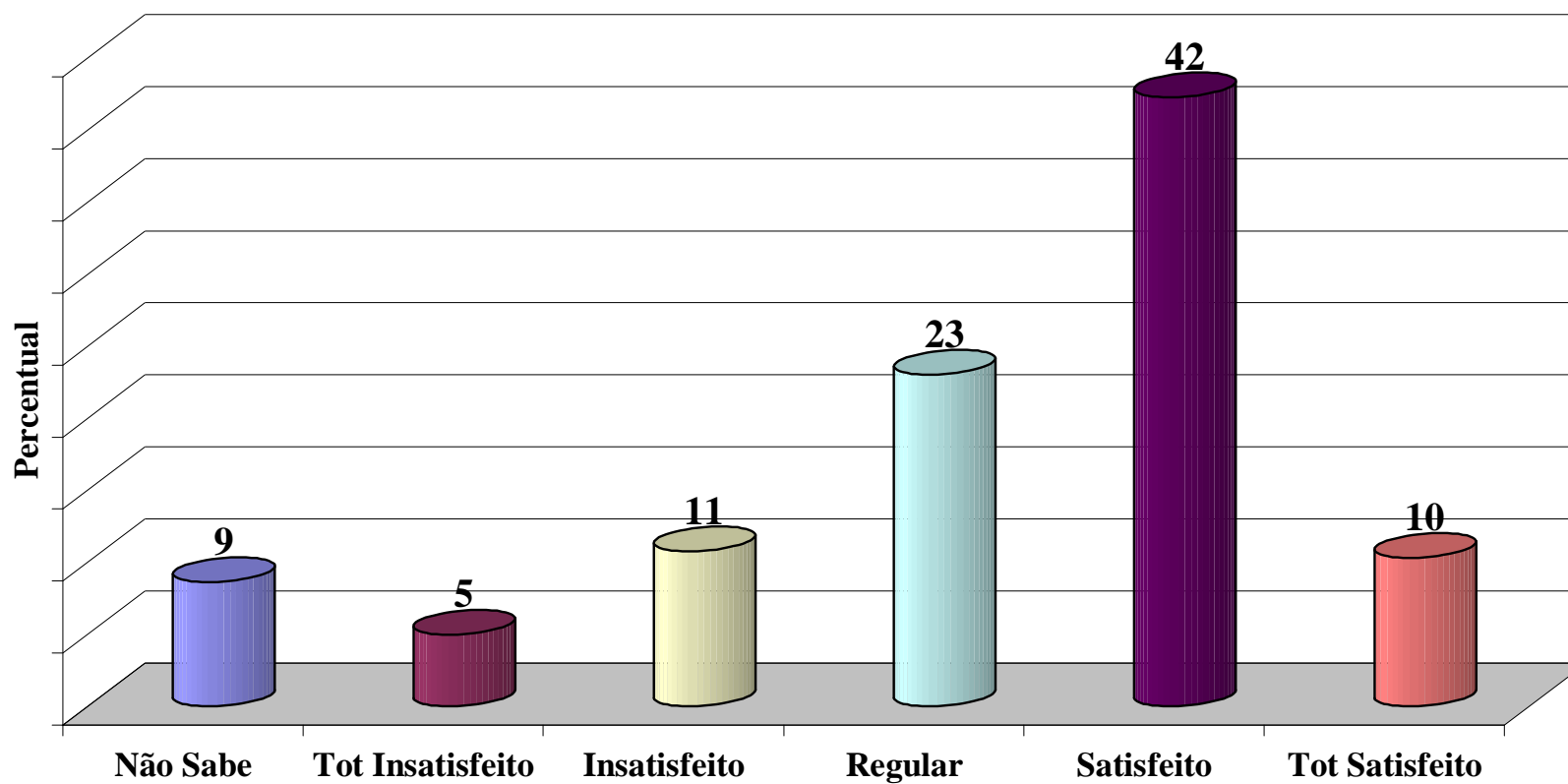
Docentes: Geral dos Cursos
Avaliando Discentes
Público alvo: 154 participações
Total de participantes: 78
Percentagem: 51%



Docentes - Avaliando Discentes

Questão	Descrição	Percentual (%)							Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	Não Informou	
1	É pontual nas aulas a que assiste e nas atividades acadêmicas que realiza?	1	4	8	41	44	3	0	100
2	Permanece em sala durante todo o período das aulas?	3	1	6	37	47	5	0	100
3	Colabora com a manutenção do bom desenvolvimento das aulas?	3	0	5	29	56	6	0	100
4	Participa das aulas práticas?	10	0	3	27	45	15	0	100
5	Colabora com os colegas nos grupos de trabalho?	10	0	3	33	49	5	0	100
6	Busca aprofundar-se por meio de pesquisas bibliográficas e leitura?	5	10	28	42	13	1	0	100
7	Realiza com seriedade as avaliações de aprendizagem?	3	1	6	38	46	5	0	100
8	Respeita os seus professores e dialoga com eles?	3	0	1	22	56	18	0	100
9	Colabora com o representante de turma com sugestões acadêmicas para apresentação ao Coordenador?	24	4	3	42	21	6	0	100
10	Procura o Coordenador do curso quando encaminhado, para esclarecimentos, queixas ou sugestões?	22	0	1	28	38	10	0	100
11	Comunica sua participação nas atividades de extensão, semanas de estudos e outras?	26	1	10	37	18	6	1	100
12	Toma cuidado com os equipamentos e recursos materiais disponíveis?	21	0	1	15	45	17	1	100
13	Conhece os serviços que a Instituição oferece aos estudantes?	14	1	12	53	17	3	1	100
14	Conhece os seus direitos e deveres como aluno e os exerce criteriosamente?	10	0	17	55	9	8	1	100
15	Respeita esta Instituição?	9	0	6	36	42	5	1	100
16	Orgulho-se desta Instituição?	8	3	8	41	35	5	1	100
	Total Geral	11	2	7	36	36	7	0	100

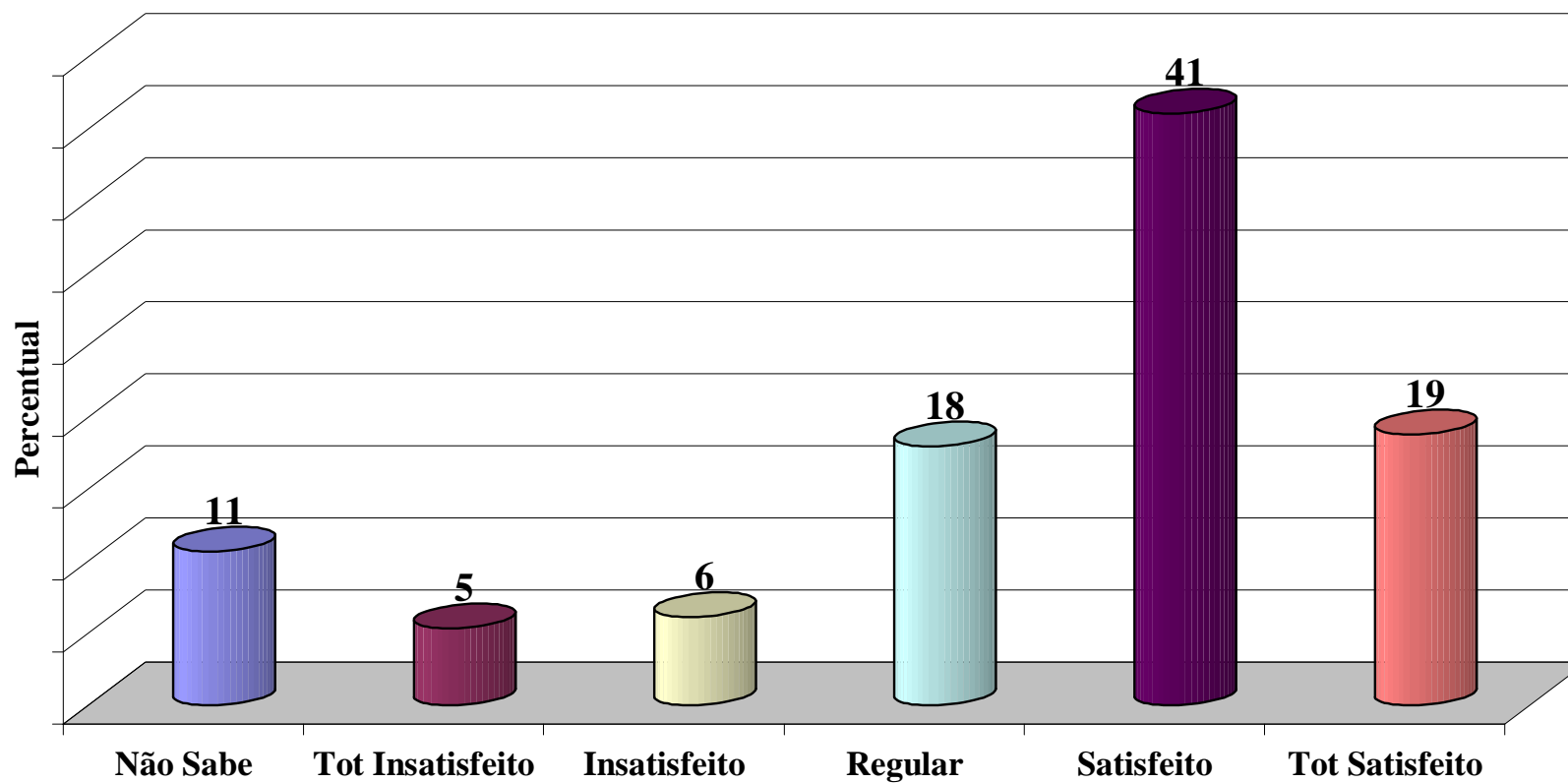
Docentes: Geral dos Cursos
Avaliando o Curso
Público alvo: 154 participações
Total de participantes: 76
Percentagem: 49%



Docentes - Avaliando o Curso

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Condições físicas das salas de aula	1	0	0	14	61	24	100
2	Infra-estrutura física dos laboratórios	13	3	9	20	43	12	100
3	Recursos materiais e equipamentos disponíveis para utilização (Quantidade e funcionalidade)	3	12	18	29	38	0	100
4	Recursos bibliográficos disponíveis na biblioteca (Quantidade)	9	4	12	45	28	3	100
5	Eficiência no atendimento dos serviços prestados pelas Secretarias	5	0	1	16	67	11	100
6	Eficiência do tempo de permanência do Coordenador de curso para atendimento	8	0	7	20	46	20	100
7	Periodicidade das reuniões das Coordenadorias	5	1	7	29	47	11	100
8	Participação da representação estudantil nos assuntos do Curso e da Instituição	17	13	29	28	9	4	100
9	Utilização dos recursos disponíveis na FIMES por professores e alunos	13	0	4	32	43	8	100
10	Corpo docente é eficaz e qualificado?	8	0	4	26	49	13	100
11	Atualização da estrutura curricular com as necessidades de mercado	13	3	5	24	42	13	100
12	Articulação dos conteúdos das diferentes disciplinas do curso	16	0	12	33	29	11	100
13	Fluxo de informação entre a Coordenação, professores e alunos do curso	7	1	11	25	46	11	100
14	As programações de eventos do curso satisfazem as necessidades educacionais?	13	11	11	32	28	7	100
	Total geral	9	5	11	23	42	10	100

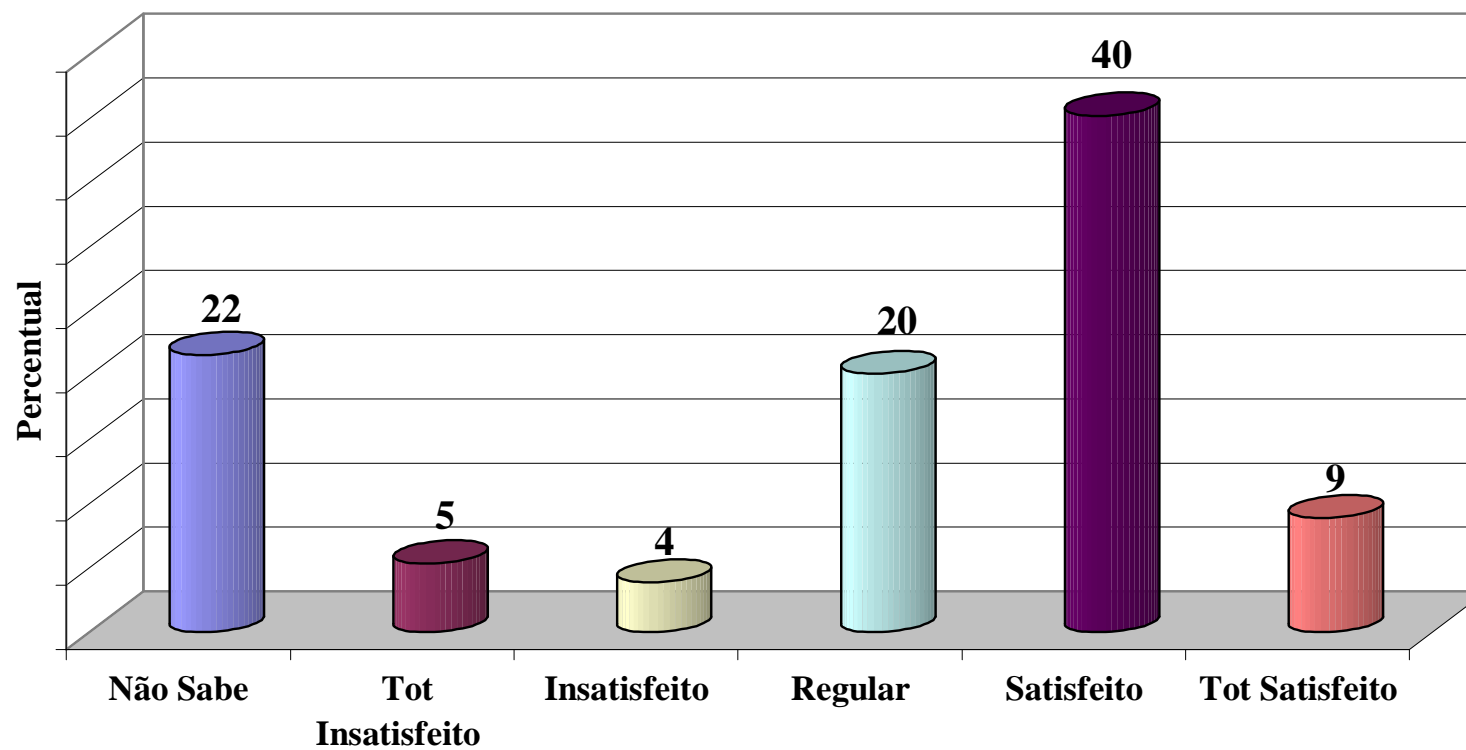
Docentes: Geral dos Cursos
Avaliando a gestão do(a) Coordenador(a) do Curso
Público alvo: 154 participações
Total de participantes: 75
Percentagem: 49%



Docentes - Avaliando a gestão do(a) Coordenador(a) do Curso

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Permanência na Instituição nos horários de funcionamento do Curso	1	1	7	12	51	28	100
2	Atuação na solução dos problemas de seu curso	3	3	1	13	59	21	100
3	Atuação no esclarecimento de dúvidas quanto à Legislação pedagógica e normas de seu curso	4	4	3	15	57	17	100
4	Atuação na mediação e solução de problemas entre docentes e discentes de seu curso	8	4	1	12	55	20	100
5	Promove o intercâmbio entre os cursos e as Unidades culturais e científicas?	21	9	7	36	17	9	100
6	Atuação quanto à atualização de grades curriculares e disciplinas de seu curso	9	7	1	9	53	20	100
7	Promove e viabiliza as atividades de Extensão?	15	8	12	35	23	8	100
8	Atuação na viabilização de Cursos de pós-graduação pela Instituição	19	17	21	20	13	9	100
9	Atuação na divulgação do Curso para Concurso Vestibular?	20	0	5	20	33	21	100
10	Relacionamento com direção geral, coordenações, professores, alunos e funcionários técnico-administrativos	7	0	3	8	49	33	100
	Total geral	11	5	6	18	41	19	100

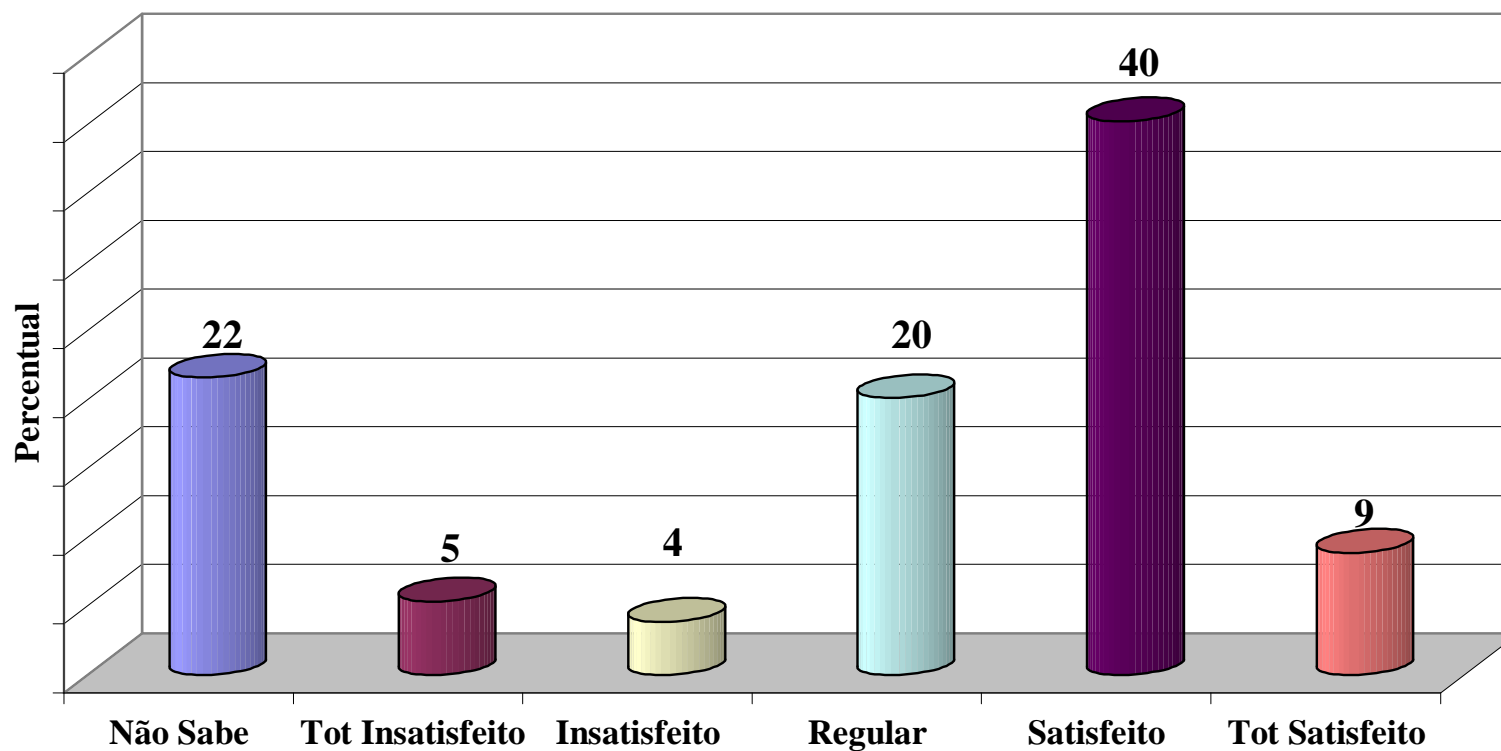
Docentes: Geral dos Cursos
Avaliando a Gestão do(a) Coordenador(a) do Instituto
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 25 professores
Percentagem: 33%



Docentes - Avaliando a Gestão do(a) Coordenador(a) do Instituto

Questão	Descrição	Percentual (%)						
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	Total Geral
1	Permanência na Instituição nos horários de funcionamento de seus Cursos	0	0	8	12	44	36	100
2	Atuação na solução dos problemas de seus cursos	8	4	0	20	36	32	100
3	Atuação no esclarecimento de dúvidas quanto à Legislação pedagógica e normas de seus cursos	8	4	0	20	44	24	100
4	Atuação na mediação e solução de problemas entre docentes e discentes de seus cursos	16	0	8	8	40	28	100
5	Promove o intercâmbio entre os cursos e as Unidades culturais e científicas?	12	8	8	28	36	8	100
6	Atuação quanto à atualização de grades curriculares e disciplinas de seus cursos	8	4	0	12	56	20	100
7	Promove e viabiliza as atividades de Extensão?	16	4	0	48	24	8	100
8	Atuação na viabilização de Cursos de pós-graduação pela Instituição	16	8	0	40	24	12	100
9	Atuação na divulgação de seus Cursos para Concurso Vestibular?	16	0	4	20	40	20	100
10	Relacionamento com direção geral, coordenações, professores, alunos e funcionários técnico-administrativos	4	0	0	8	52	36	100
	Total Geral	10	3	3	22	40	22	100

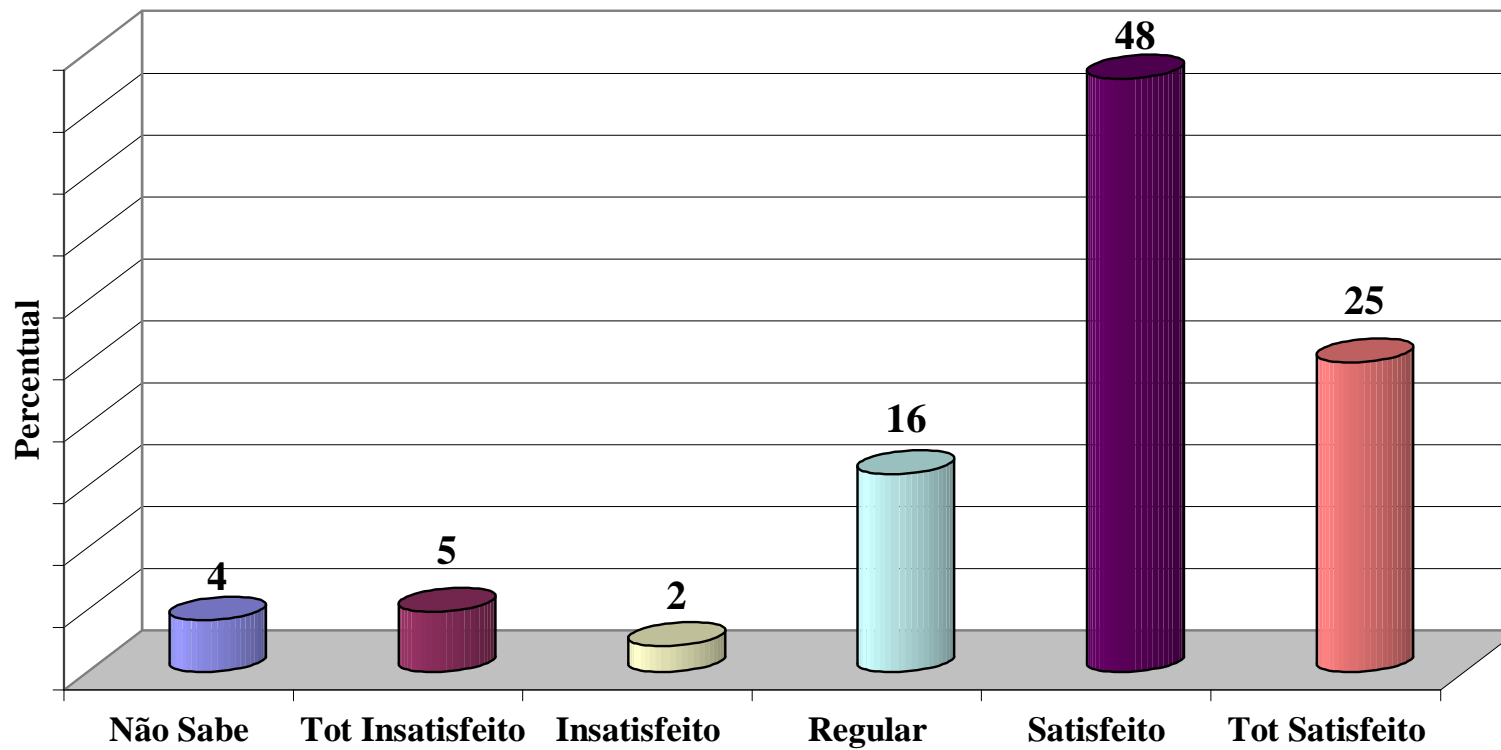
Docentes: Geral dos Cursos
Avaliando a Gestão do(a) Coordenador(a) de Graduação
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 26 professores
Percentagem: 34%



Docentes - Avaliando a Gestão do(a) Coordenador(a) de Graduação

Questão	Descrição	Percentual (%)						
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	Total Geral
1	Permanência na Instituição nos horários de funcionamento dos cursos	15	0	0	12	50	23	100
2	Atuação na solução de problemas apresentados pelos cursos e/ou alunos	19	0	4	19	50	8	100
3	Atuação no esclarecimento de dúvida quanto à legislação e Normas dos cursos	23	4	0	15	42	15	100
4	Atuação na mediação e solução de problemas entre docentes, discentes e funcionários	23	0	8	12	46	12	100
5	Promove o Intercâmbio entre os cursos e as unidades científicas e culturais?	27	12	0	35	23	4	100
6	Atuação junto aos coordenadores de cursos quanto à atualização de grades curriculares e disciplinas	23	8	0	12	46	12	100
7	Promove a viabilização de atividades de extensão através das unidades de ensino e/ou cursos?	19	8	0	35	38	0	100
8	Atuação na coordenação e supervisão das atividades promovidas pelos Cursos	19	12	4	15	46	4	100
9	Atuação na promoção e coordenação de atividades docentes e discentes	27	4	8	27	31	4	100
10	Atuação na promoção e incentivo à participação em seminários, simpósios, cursos, palestras e atividades extra-classe de modo a enriquecer o currículo?	23	12	8	27	31	0	100
11	Atuação no planejamento de atividades a serem desenvolvidas, elaboração de cronogramas, horários de aulas, estabelecimento de metas e objetivos que assegurem a regularidade do processo educativo é competente	19	0	4	31	38	8	100
12	Atuação em projetos e programas de qualificação / aperfeiçoamento / atualização do pessoal docente contribuindo para manutenção e melhoria da qualidade do processo educativo	31	12	12	8	38	0	100
13	Relacionamento com direção geral, coordenações, professores, alunos e funcionários	12	0	4	15	42	27	100
	Total Geral	22	5	4	20	40	9	100

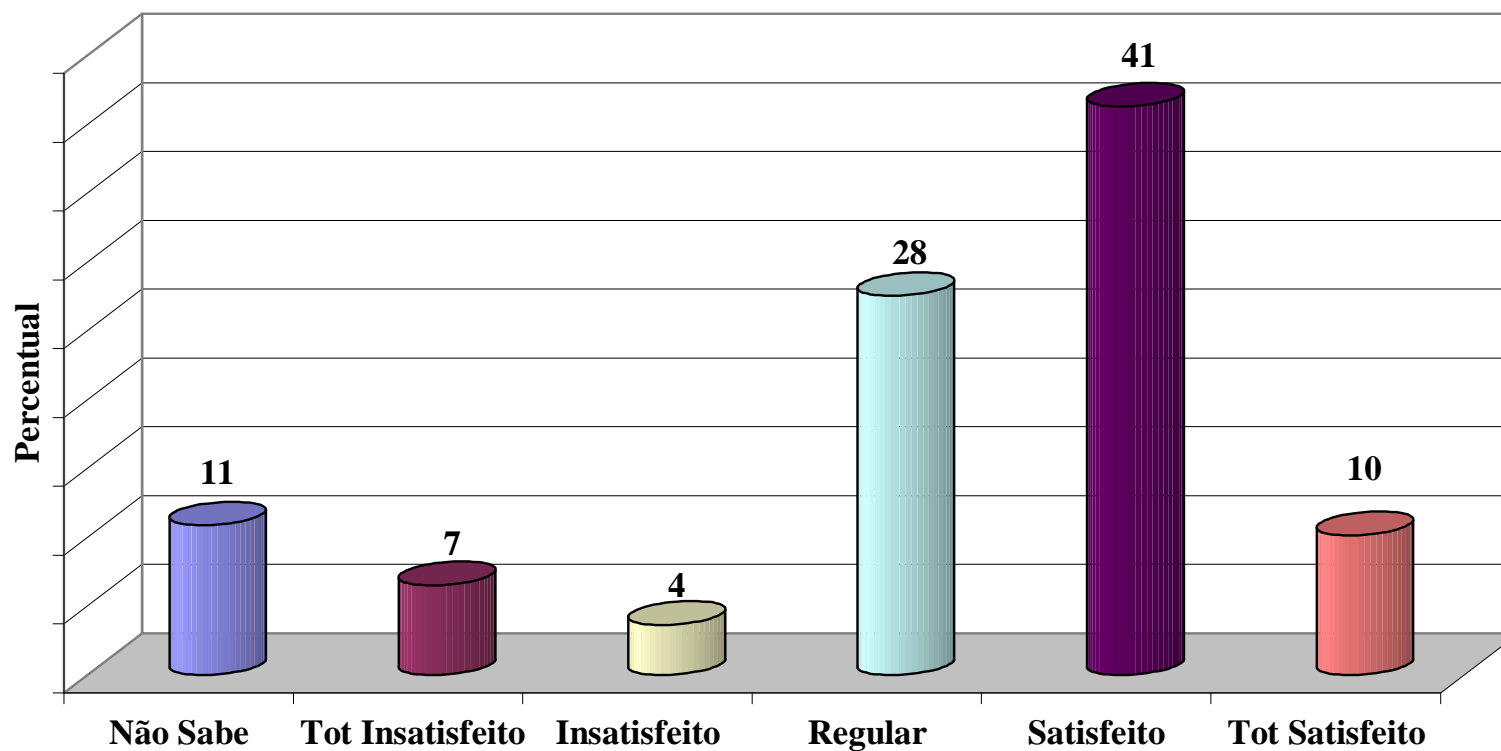
Docentes: Geral dos Cursos
Avaliando a Gestão do(a) Diretor(a) Geral
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 25 professores
Percentagem: 33%



Docentes - Avaliando a Gestão do(a) Diretor(a) Geral

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Projeta a Instituição a nível nacional?	0	4	0	13	42	42	100
2	Incentivo à graduação, pesquisa, pós-graduação e extensão?	0	8	4	21	54	13	100
3	Atendimento das expectativas dos funcionários quanto ao plano de carreira?	13	8	8	38	29	4	100
4	Atuação para melhoria da estrutura da Instituição?	4	0	0	4	42	50	100
5	Facilita intercâmbio entre os departamentos, cursos, unidades da Instituição e comunidade local?	4	4	0	17	58	17	100
6	Relacionamento com servidores, professores, alunos e comunidade local?	4	4	0	4	63	25	100
	Total Geral	4	5	2	16	48	25	100

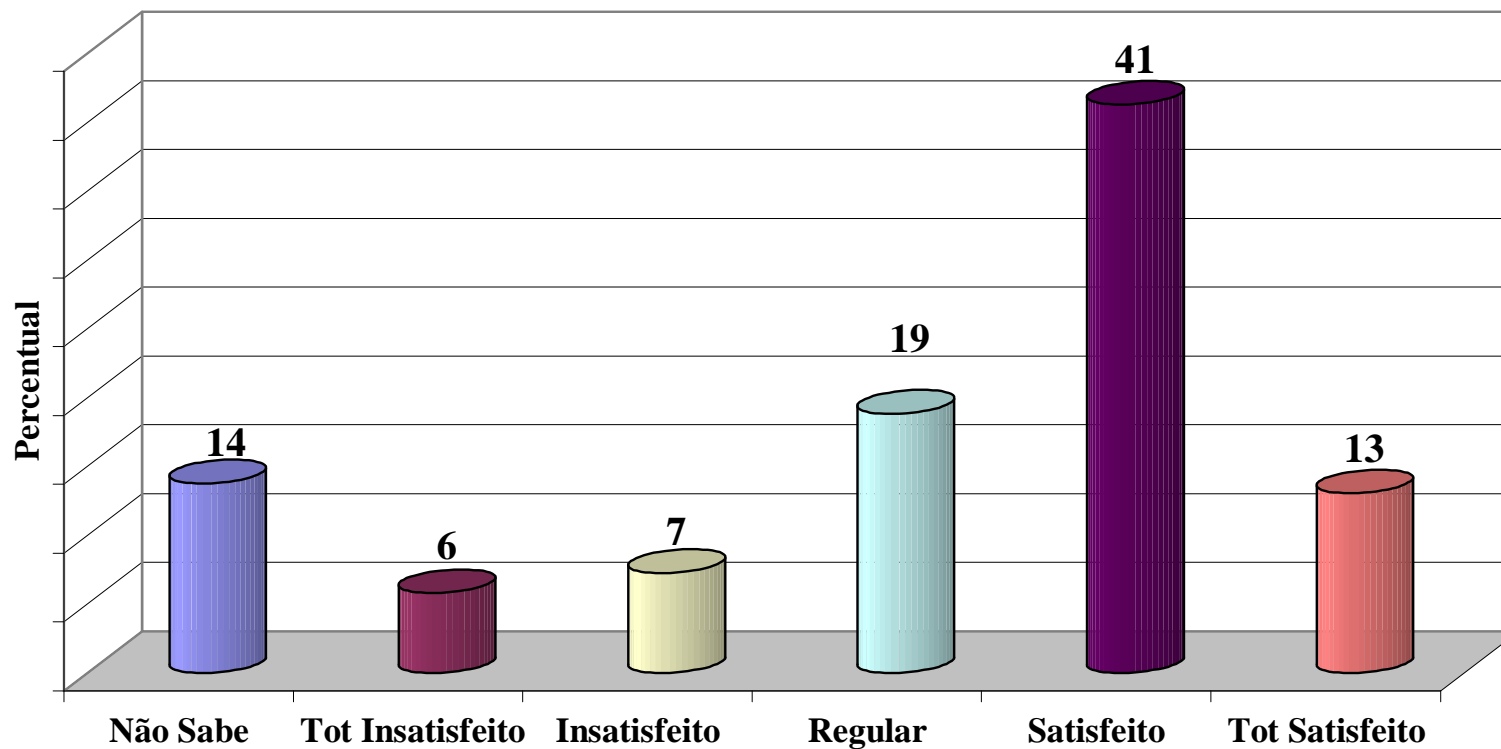
Docentes: Geral dos Cursos
Avaliando a Gestão do(a) Diretor(a) Secretário(a)
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 23 professores
Percentagem: 30%



Docentes - Avaliando a Gestão do(a) Diretor(a) Secretário(a)

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Projeta a Instituição a nível nacional?	17	4	4	30	39	4	100
2	Incentivo à graduação, pesquisa, pós-graduação e extensão?	13	9	0	30	43	4	100
3	Atendimento das expectativas dos funcionários quanto ao plano de carreira?	13	13	9	35	26	4	100
4	Atuação para melhoria da estrutura da Instituição?	9	0	0	26	48	17	100
5	Facilita intercâmbio entre os departamentos, cursos, unidades da Instituição e comunidade local?	9	9	0	30	43	9	100
6	Relacionamento com servidores, professores, alunos e comunidade local?	4	4	9	13	48	22	100
	Total Geral	11	7	4	28	41	10	100

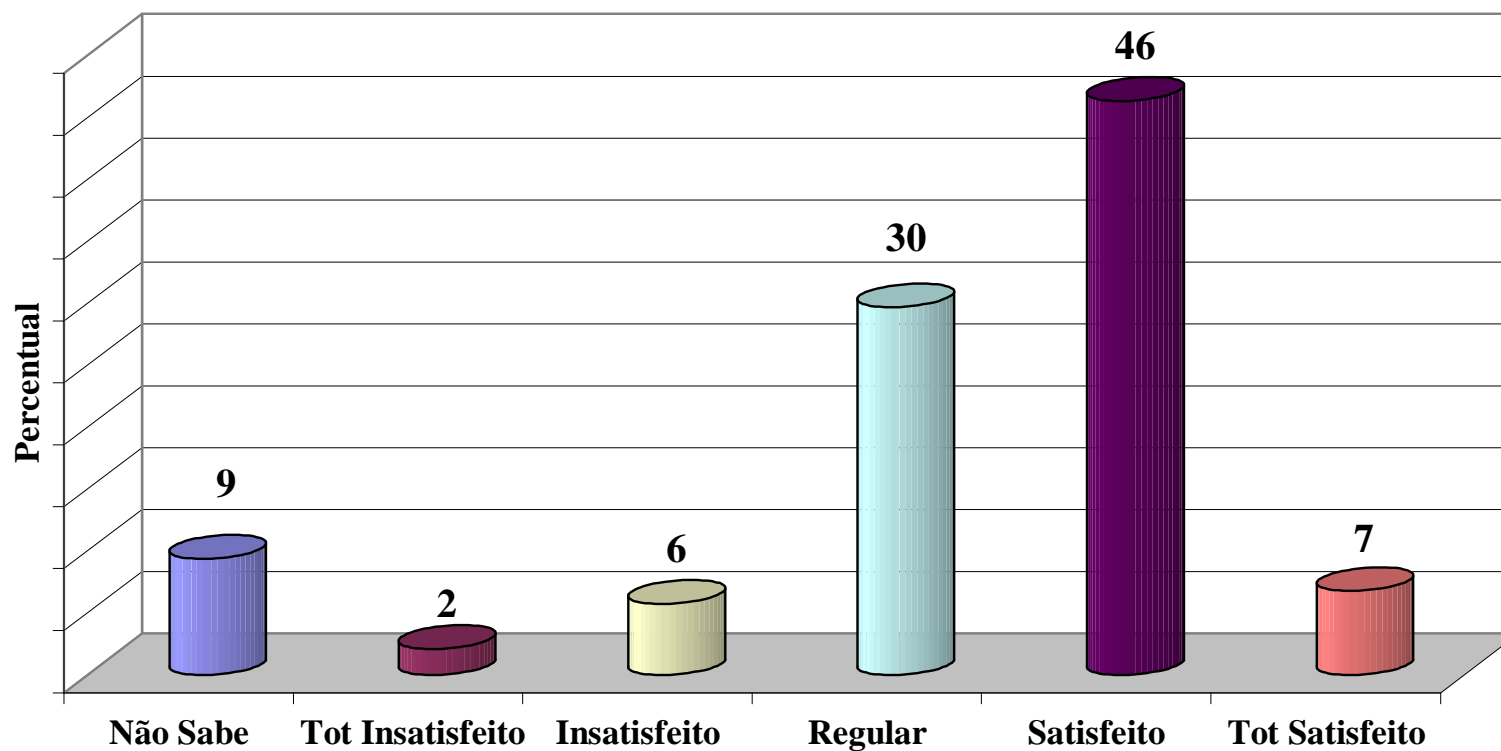
Docentes: Geral dos Cursos
Avaliando a Gestão do Diretor Financeiro
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 23 professores
Percentagem: 30%



Docentes - Avaliando a Gestão do(a) Diretor(a) Financeiro(a)

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Projeta a Instituição a nível nacional?	13	0	4	22	43	17	100
2	Incentivo à graduação, pesquisa, pós-graduação e extensão?	13	9	9	22	43	4	100
3	Atendimento das expectativas dos funcionários quanto ao plano de carreira?	9	13	17	26	35	0	100
4	Atuação para melhoria da estrutura da Instituição?	9	4	0	13	43	30	100
5	Facilita intercâmbio entre os departamentos, cursos, unidades da Instituição e comunidade local?	26	4	9	26	30	4	100
6	Relacionamento com servidores, professores, alunos e comunidade local?	13	4	4	4	52	22	100
	Total Geral	14	6	7	19	41	13	100

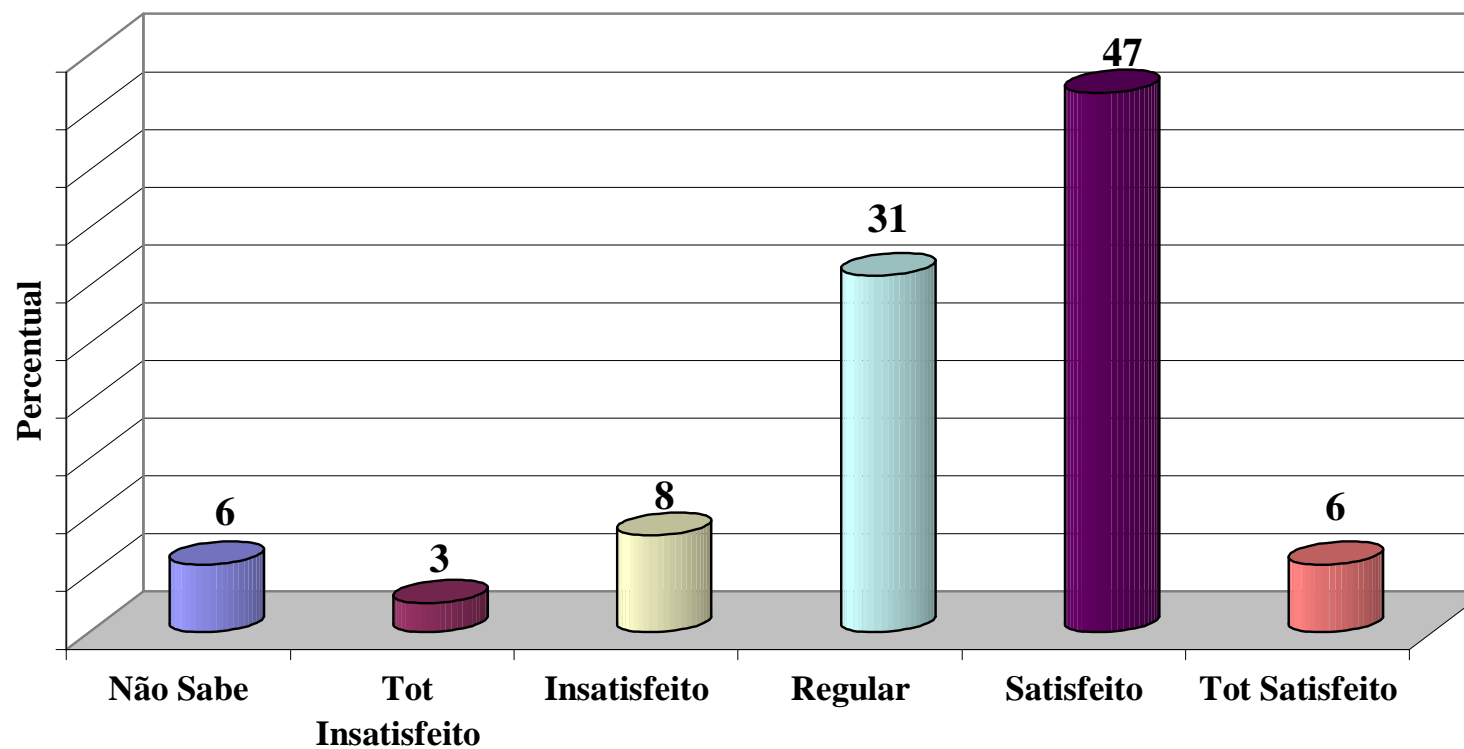
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto aos Serviços Prestados Pela Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 24 professores
Percentagem: 32%



Docentes - Avaliando os Serviços Prestados pela Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Protocolo	0	0	4	33	58	4	100
2	Recursos audiovisuais	4	8	13	42	29	4	100
3	Site da FIMES	4	0	0	13	75	8	100
4	Distribuição e divulgação de avisos e correspondências	4	0	17	13	63	4	100
5	Laboratórios	4	4	4	38	50	0	100
6	Transporte coletivo	42	4	4	33	13	4	100
7	Cantina	13	0	4	50	33	0	100
8	Limpeza	4	0	0	17	50	29	100
	Total Geral	9	2	6	30	46	7	100

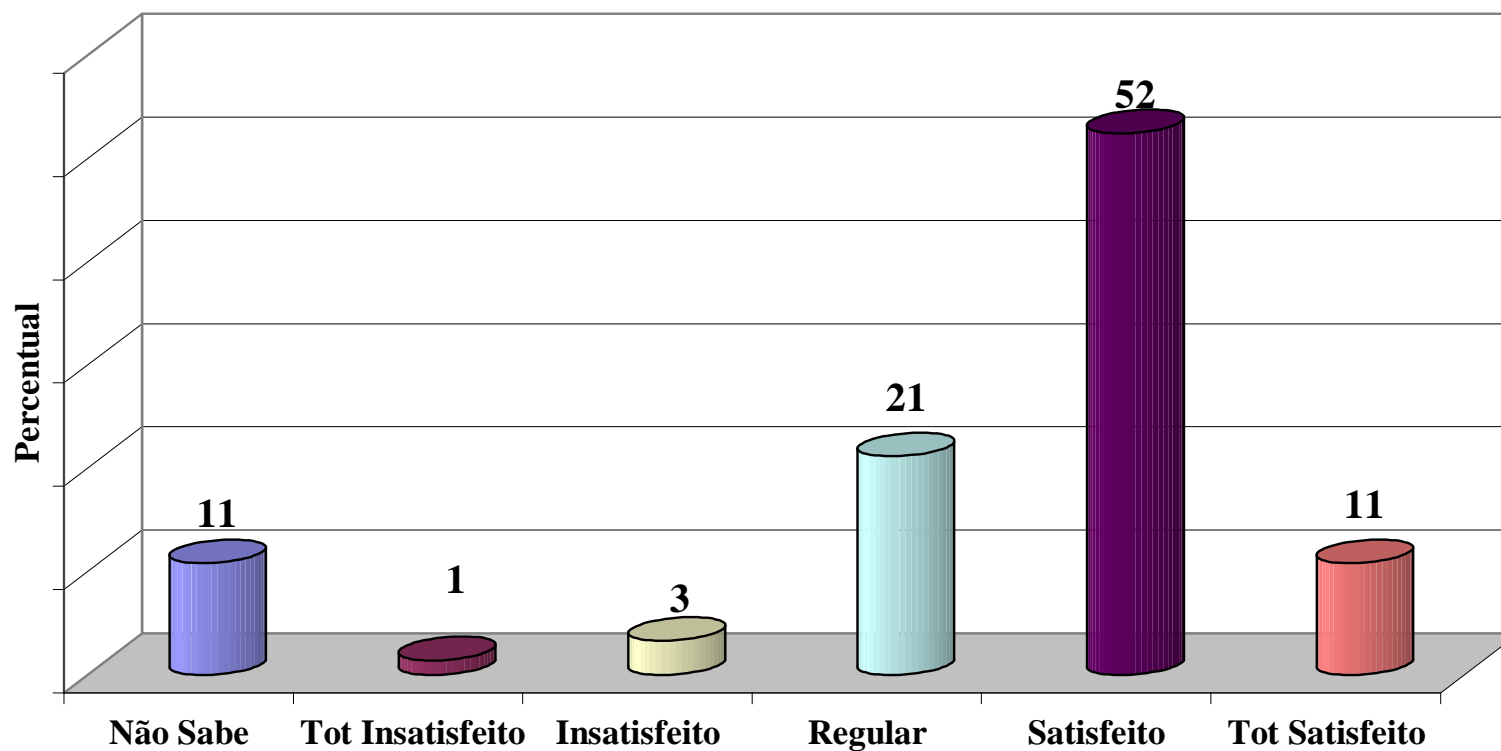
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto ao espaço físico oferecido pela Instituição
(É adequado para o desenvolvimento das atividades acadêmicas?)
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 24 professores
Percentagem: 32%



Docentes - Avaliando o Espaço Físico oferecido pela Instituição (É adequado para o desenvolvimento das atividades acadêmicas?)

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Salas de aula	0	0	0	17	71	13	100
2	Salas dos Coordenadores	8	0	0	4	71	17	100
3	Laboratórios	8	4	0	46	42	0	100
4	Auditório	4	8	25	42	21	0	100
5	Biblioteca	8	0	17	46	29	0	100
	Total Geral	6	3	8	31	47	6	100

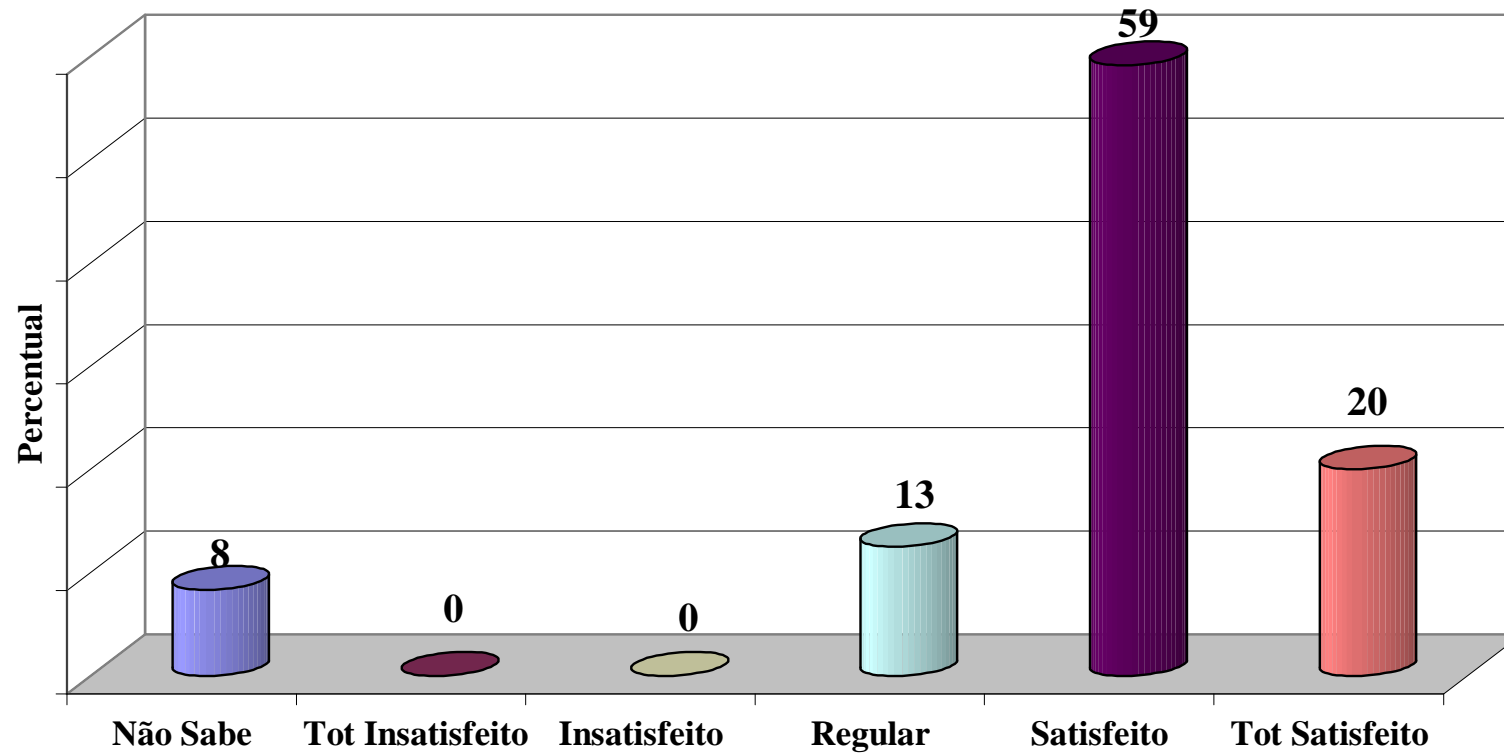
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto à Biblioteca da Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 25 professores
Percentagem: 33%



Docentes - Avaliando a Biblioteca da Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Qualidade de acervo	4	4	4	56	24	8	100
2	Adequação do acervo	8	0	4	44	36	8	100
3	Atualização do acervo	8	4	4	60	24	0	100
4	Acesso ao acervo	8	0	4	8	68	12	100
5	Conservação do acervo	8	0	0	12	64	16	100
6	Divulgação e incentivo para utilização do acervo	8	4	12	48	24	4	100
7	Serviço de empréstimo	8	0	8	8	68	8	100
8	Consulta via web	28	4	4	20	36	8	100
9	Terminal de consulta	24	0	8	16	48	4	100
10	Horário de funcionamento	4	0	0	4	84	8	100
11	Atendimento pelos funcionários	4	0	0	12	64	20	100
12	Uso de uniforme pelos atendentes	16	0	0	12	52	20	100
13	Barulho no balcão de empréstimos (atendentes)	20	0	0	20	52	8	100
14	Suficiência no número de Ar condicionados	24	8	8	16	40	4	100
15	Silêncio	4	0	0	20	68	8	100
16	Limpeza	4	0	0	0	64	32	100
17	Iluminação	4	0	0	4	76	16	100
	Total Geral	11	1	3	21	52	11	100

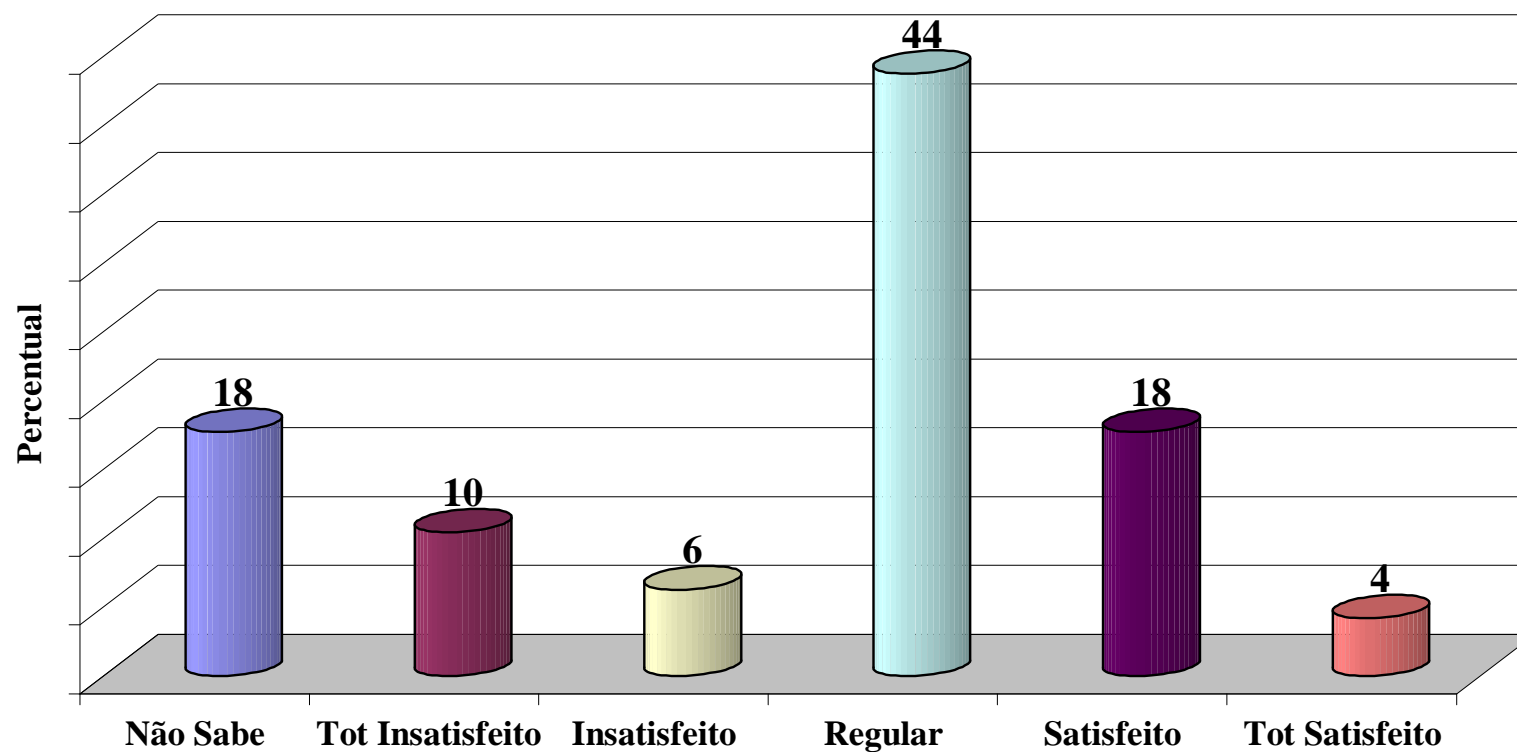
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto à Secretaria Geral da Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 24 professores
Percentagem: 32%



Docentes - Avaliando a Secretaria Geral da Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	4	0	0	33	50	13	100
2	Serviços prestados	4	0	0	13	71	13	100
3	Atendimento pelo(a) responsável do seu curso	8	0	0	4	54	33	100
4	Realização de trabalhos internos	13	0	0	8	63	17	100
5	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	13	0	0	4	58	25	100
	Total Geral	8	0	0	13	59	20	100

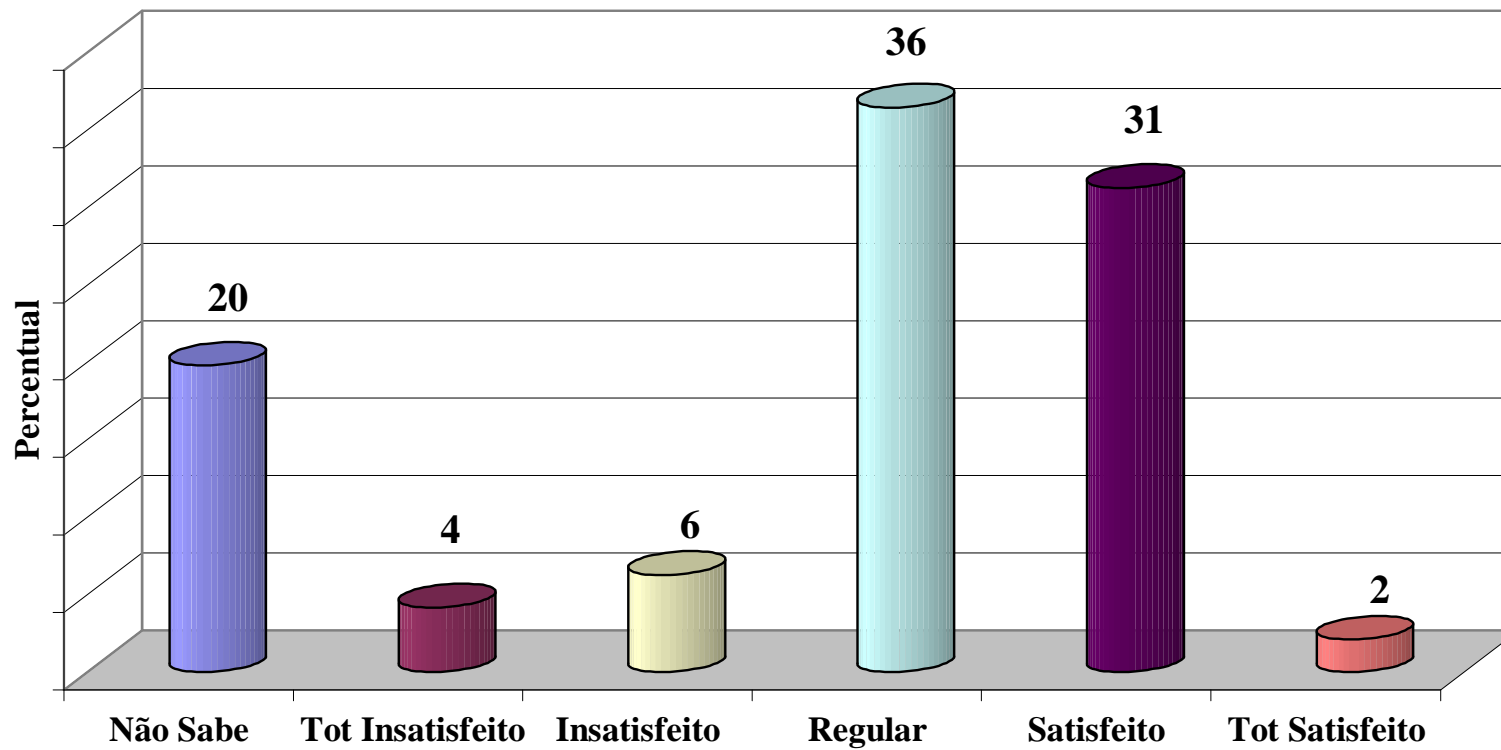
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto ao Departamento de Pesquisa e Pós-Graduação da Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 24 professores
Percentagem: 32%



Docentes - Avaliando o Departamento de Pesquisa e Pós-graduação da Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	17	8	8	46	17	4	100
2	Serviços prestados	17	13	8	46	13	4	100
3	Realização de trabalhos internos	21	13	4	46	17	0	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	17	8	4	38	25	8	100
	Total Geral	18	10	6	44	18	4	100

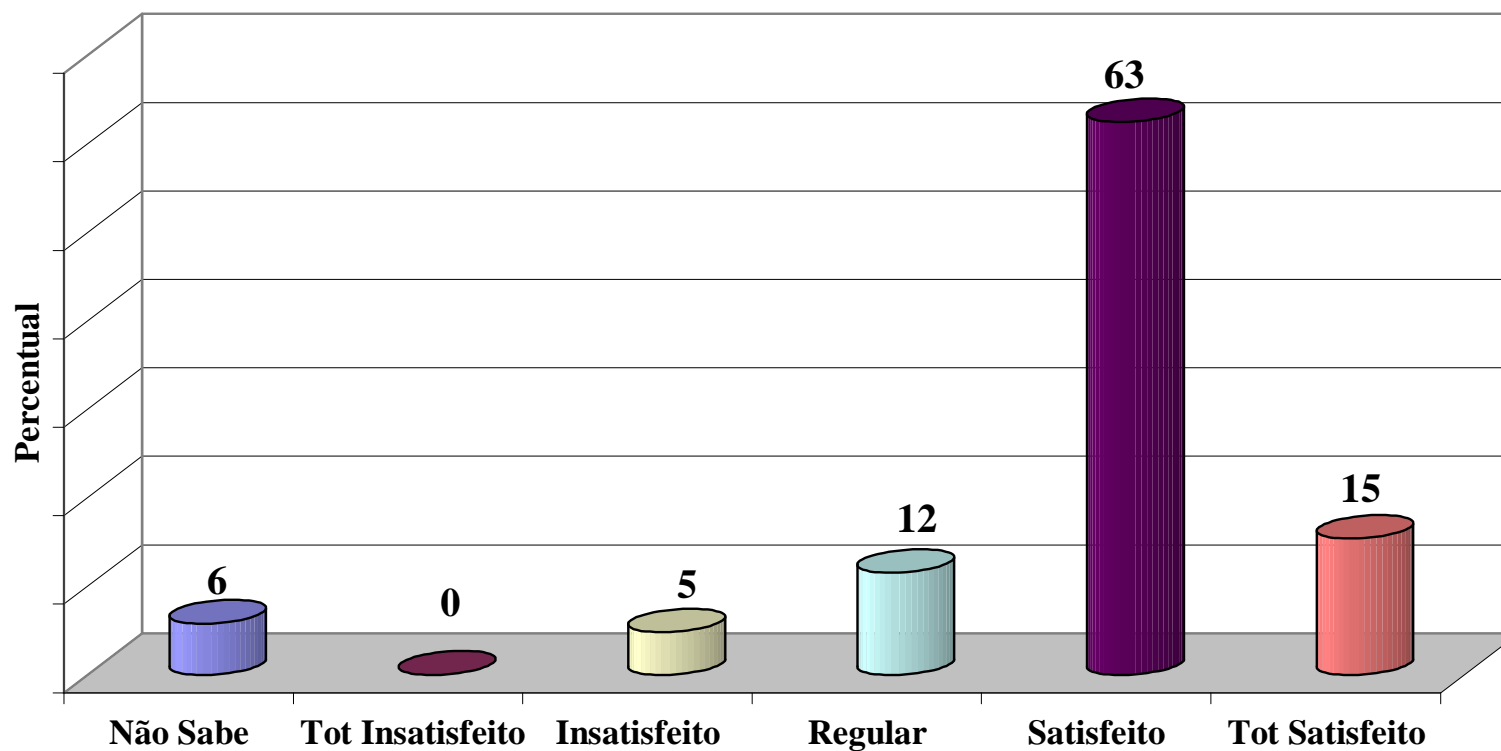
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto ao Departamento de Extensão da Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 24 professores
Percentagem: 32%



Docentes - Avaliando o Departamento de Extensão da Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	21	4	8	42	25	0	100
2	Serviços prestados	21	4	4	42	29	0	100
3	Realização de trabalhos internos	21	4	8	33	33	0	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	17	4	4	29	38	8	100
	Total Geral	20	4	6	36	31	2	100

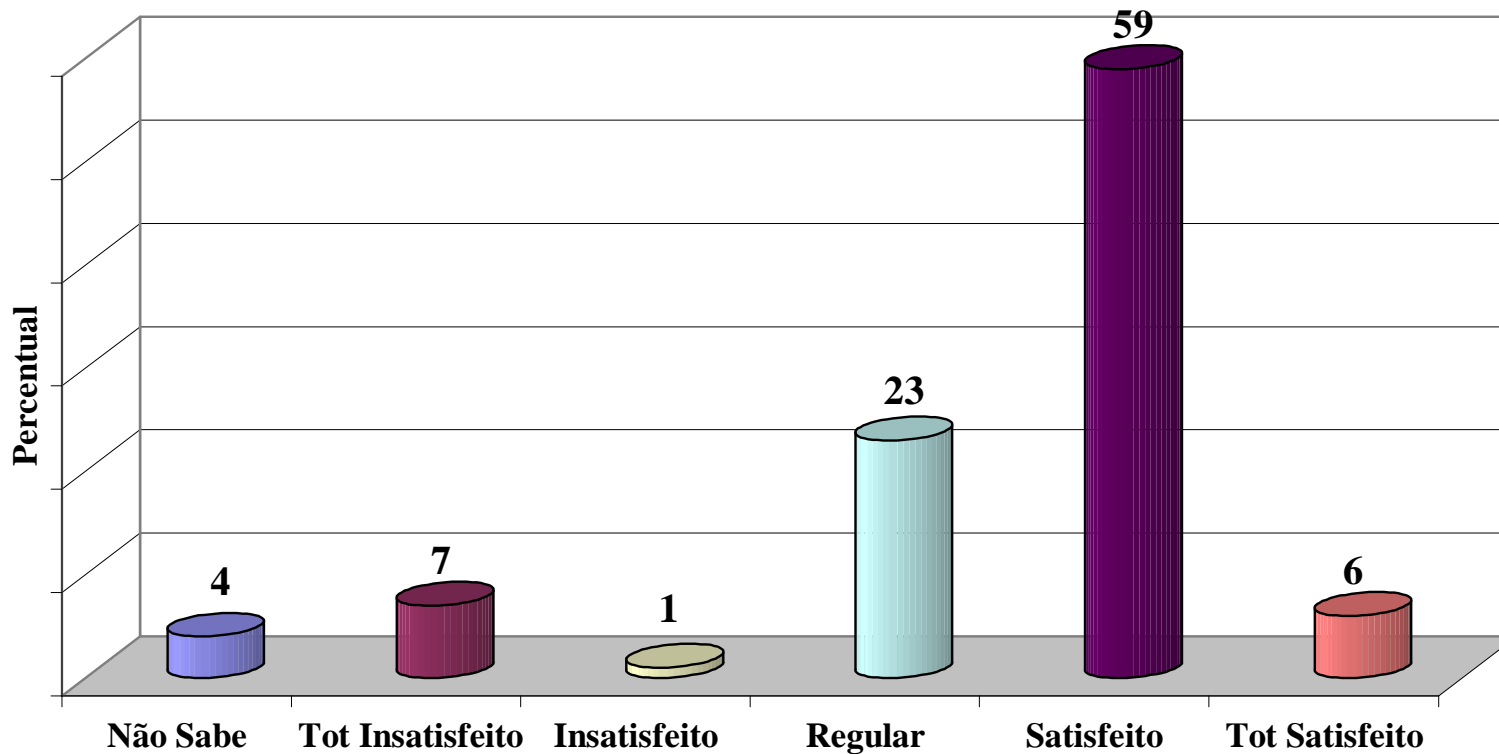
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto ao Departamento de Informática da Instituição (Deinfo)
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 25 professores
Percentagem: 33%



Docentes - Avaliando o Departamento de Informática da Instituição (DEINFO)

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	4	0	8	8	65	15	100
2	Serviços prestados	4	0	4	8	73	12	100
3	Realização de trabalhos internos	8	0	0	15	65	12	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	8	0	8	15	46	23	100
	Total Geral	6	0	5	12	63	15	100

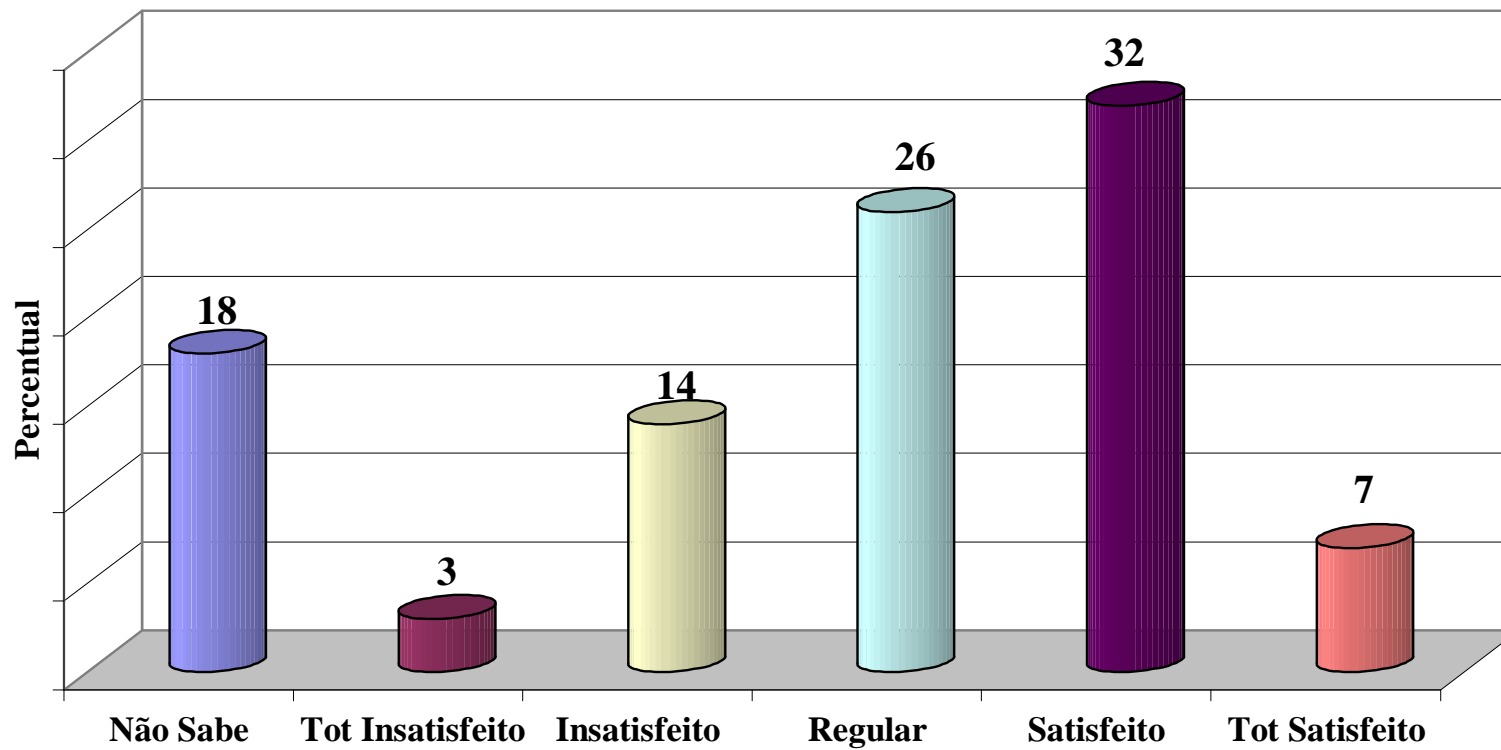
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto ao Departamento de Comunicação da Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 25 professores
Percentagem: 33%



Docentes - Avaliando o Departamento de Comunicação da Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	Total Geral
1	Prestação de informações	0	4	4	20	64	8	100
2	Serviços prestados	4	8	0	20	64	4	100
3	Realização de trabalhos internos	4	8	0	36	48	4	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	8	8	0	16	60	8	100
	Total Geral	4	7	1	23	59	6	100

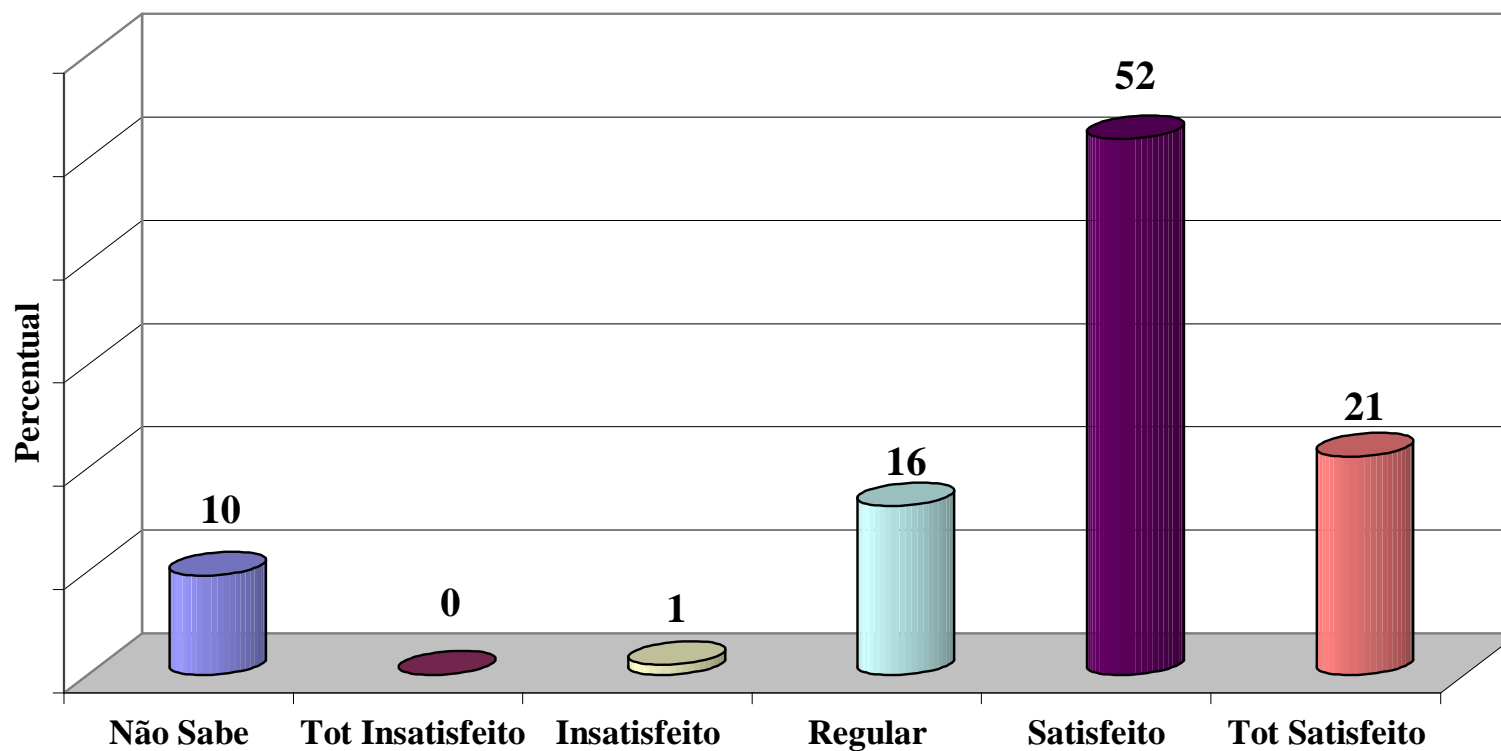
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto ao Departamento de Marketing da Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 25 professores
Percentagem: 33%



Docentes - Avaliando o Departamento de Marketing da Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	20	4	16	28	32	0	100
2	Serviços prestados	12	0	16	28	40	4	100
3	Realização de trabalhos internos	16	4	16	32	24	8	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	24	4	8	16	32	16	100
	Total Geral	18	3	14	26	32	7	100

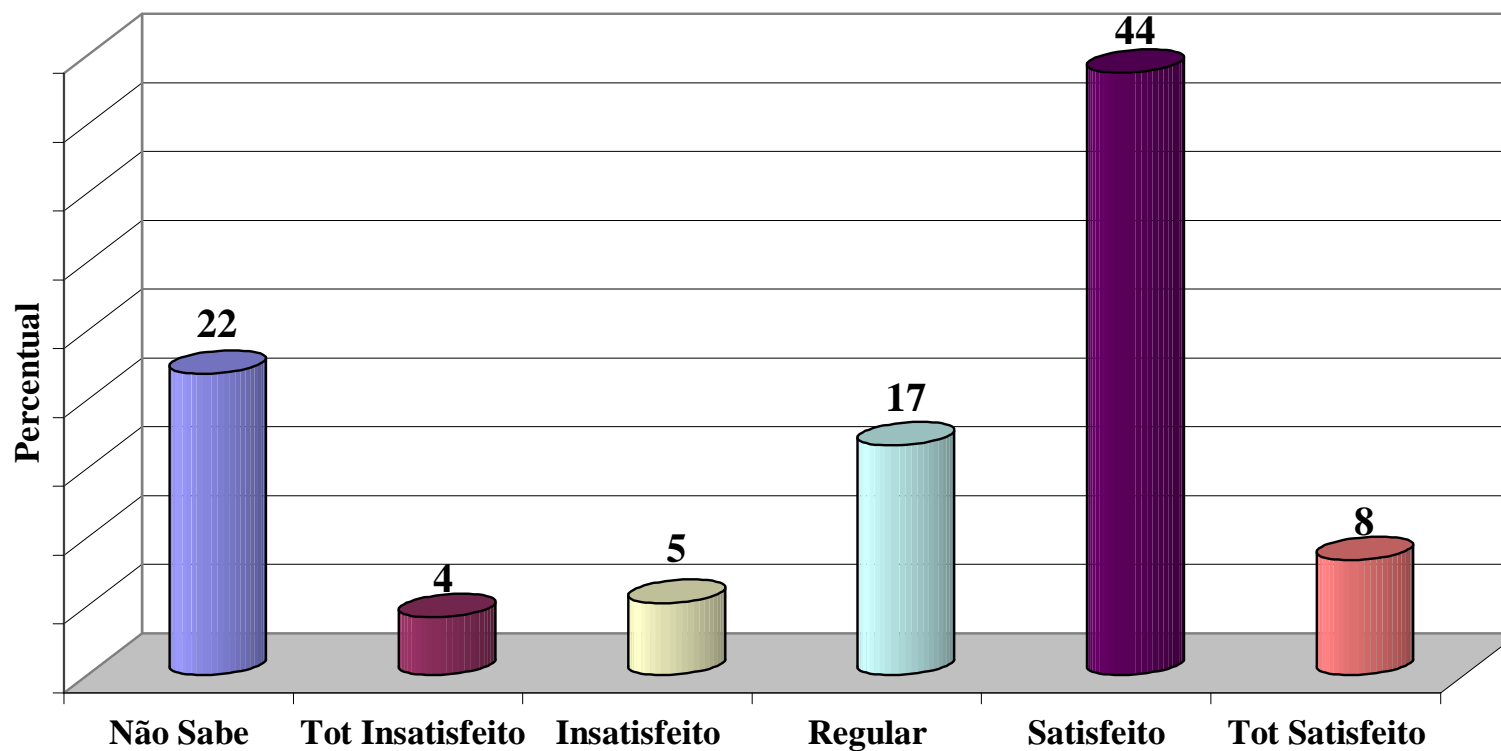
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto ao Departamento de Pessoal da Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 26 professores
Percentagem: 34%



Docentes - Avaliando o Departamento de Pessoal da Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	8	0	4	23	50	15	100
2	Serviços prestados	8	0	0	19	46	27	100
3	Realização de trabalhos internos	12	0	0	19	54	15	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	12	0	0	4	58	27	100
	Total Geral	10	0	1	16	52	21	100

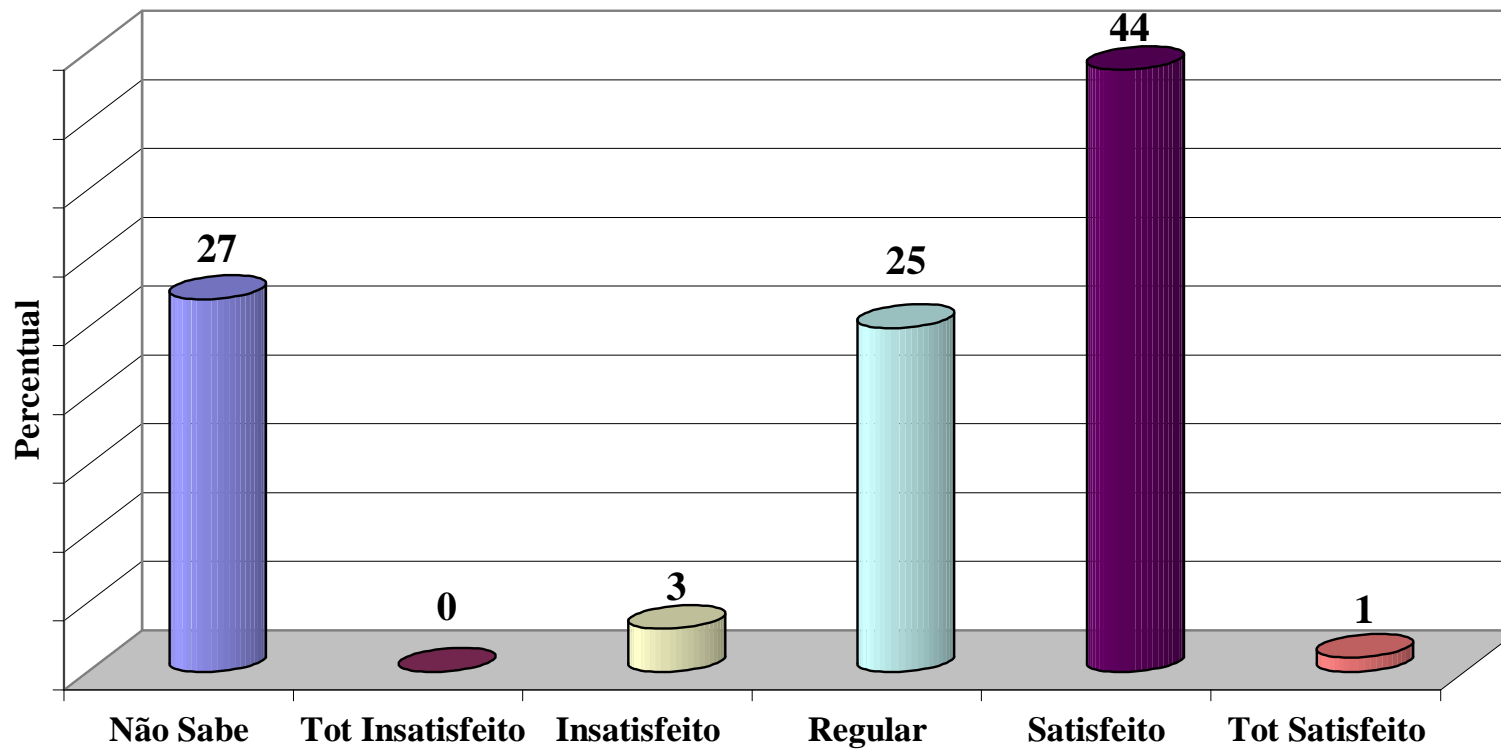
Docentes: Geral dos Cursos
Quanto ao Departamento Jurídico da Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 24 professores
Percentagem: 32%



Docentes - Avaliando o Departamento Jurídico da Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	25	4	4	17	46	4	100
2	Serviços prestados	21	4	4	17	46	8	100
3	Realização de trabalhos internos	21	4	4	21	46	4	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	21	4	8	13	38	17	100
	Total Geral	22	4	5	17	44	8	100

Docentes: Geral dos Cursos
Quanto ao Departamento de Estágio da Instituição
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 24 professores
Percentagem: 32%



Docentes - Avaliando o Departamento de Estágio da Instituição

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	25	0	0	29	46	0	100
2	Serviços prestados	25	0	4	21	50	0	100
3	Realização de trabalhos internos	25	0	8	25	42	0	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	33	0	0	25	38	4	100
	Total Geral	27	0	3	25	44	1	100

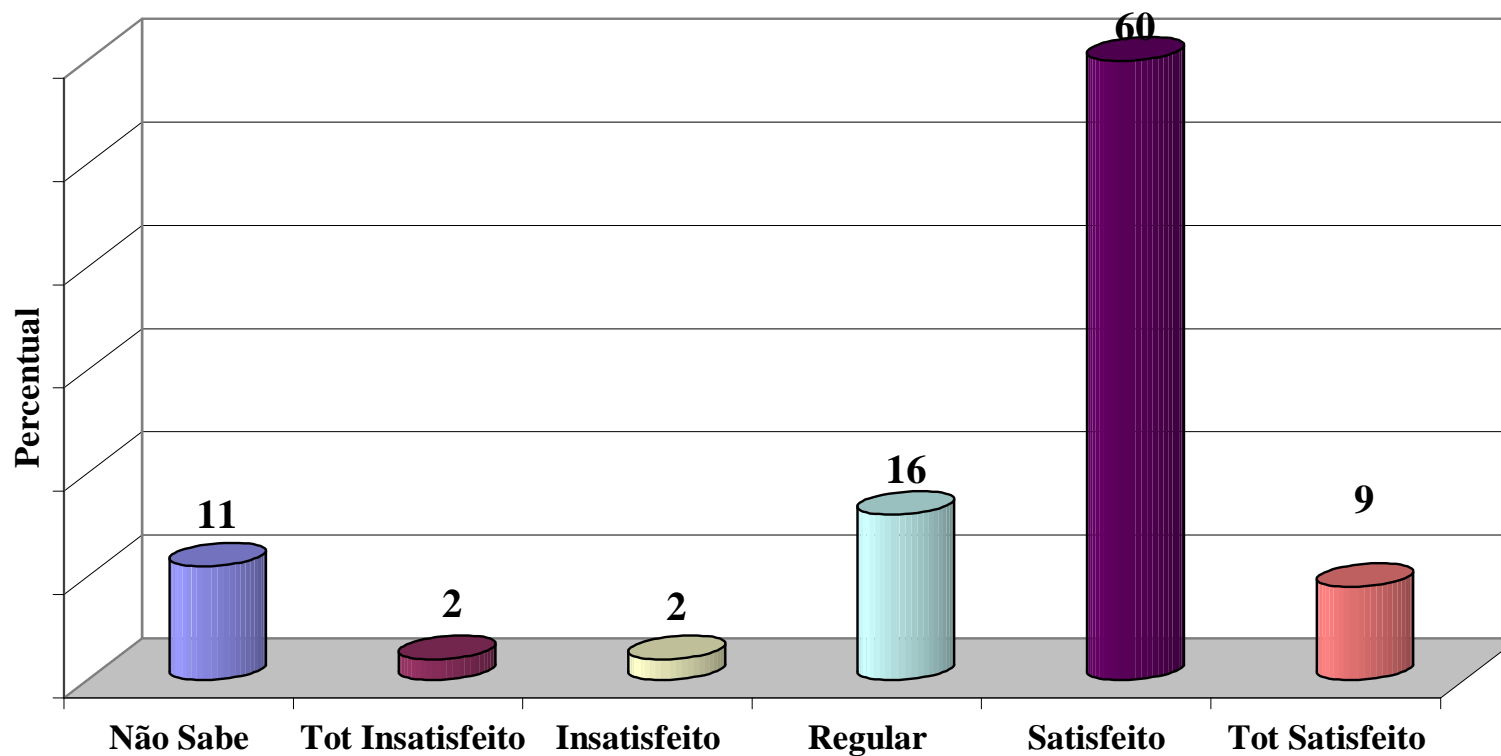
Docentes: Geral dos Cursos

Quanto ao Instituto de Dados Estatísticos e Pesquisa Sócio-Econômicas da Instituição (Indep)

Público alvo: 76 professores

Total de participantes: 25 professores

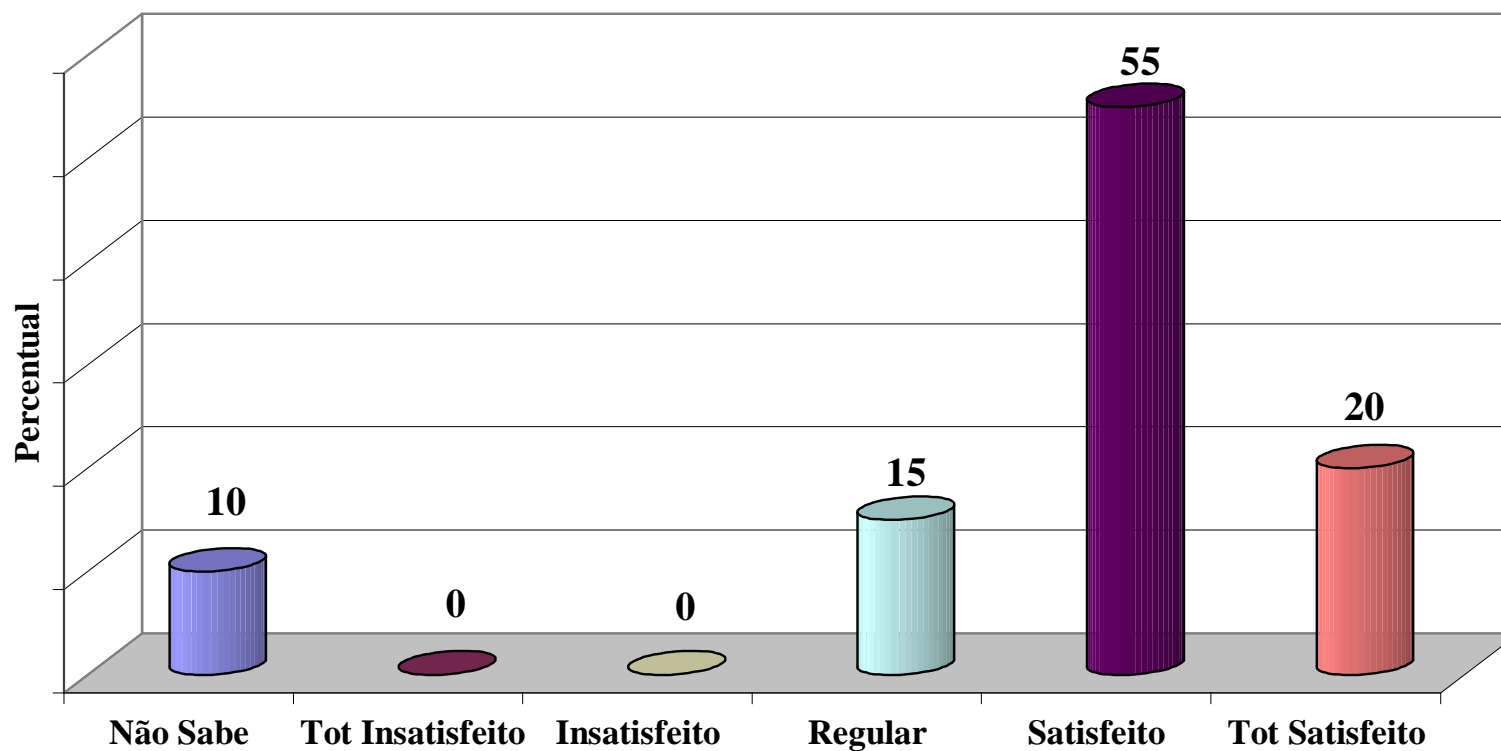
Percentagem: 33%



Docentes - Avaliando o Instituto de Dados Estatísticos e Pesquisas Sócio-econômicas da Instituição (INDEP)

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	12	4	4	12	68	0	100
2	Serviços prestados	8	0	0	16	64	12	100
3	Realização de trabalhos internos	12	0	4	24	48	12	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	12	4	0	12	60	12	100
	Total Geral	11	2	2	16	60	9	100

Docentes: Geral dos Cursos
Quanto à Comissão Própria de Avaliação da Instituição (CPA)
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 25 professores
Percentagem: 33%



Docentes - Avaliando a Comissão Própria de Avaliação da Instituição (CPA)

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	8	0	0	16	60	16	100
2	Serviços prestados	8	0	0	16	60	16	100
3	Realização de trabalhos internos	16	0	0	16	44	24	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	8	0	0	12	56	24	100
	Total Geral	10	0	0	15	55	20	100

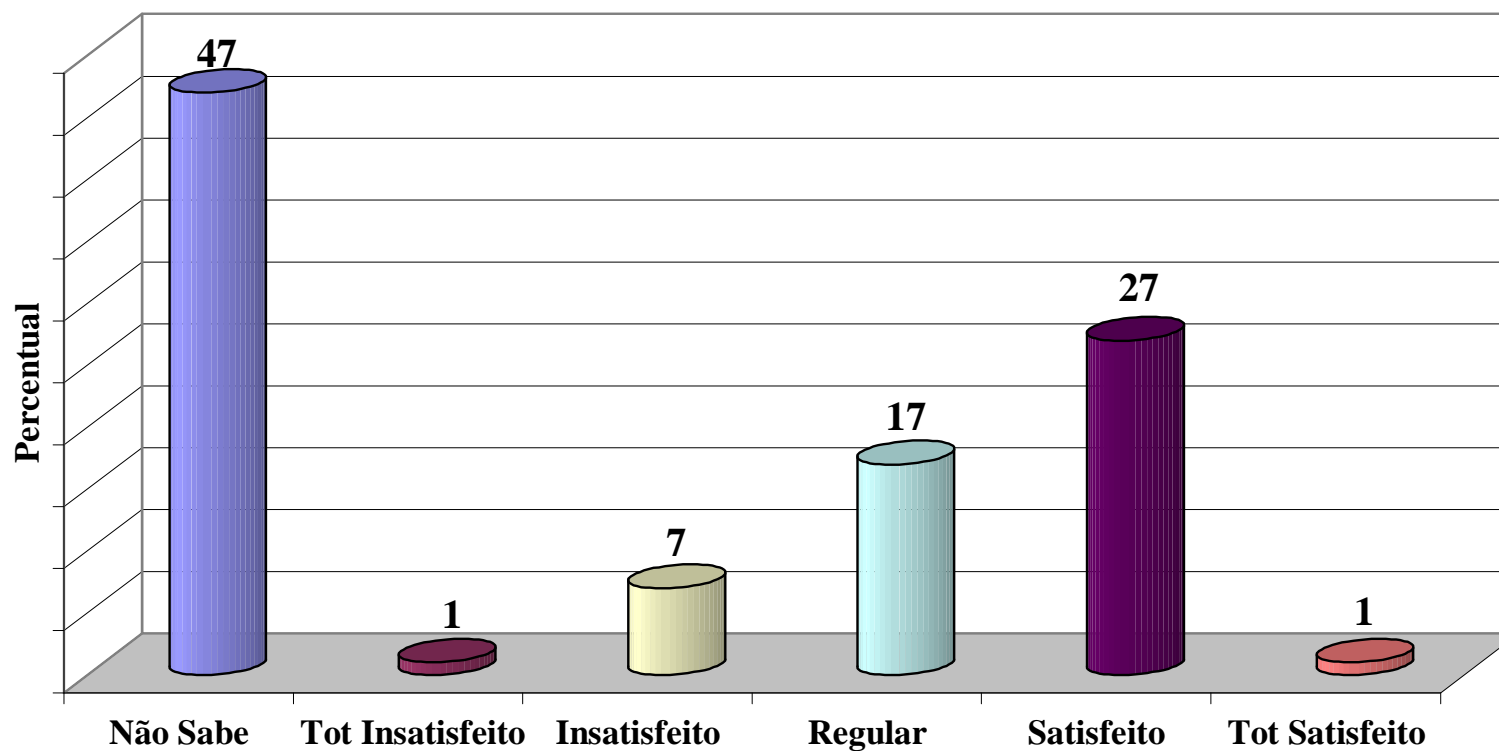
Docentes: Geral dos Cursos

Quanto ao Instituto Luiz Eduardo de Oliveira Sales da Instituição (Campus II)

Público alvo: 76 professores

Total de participantes: 25 professores

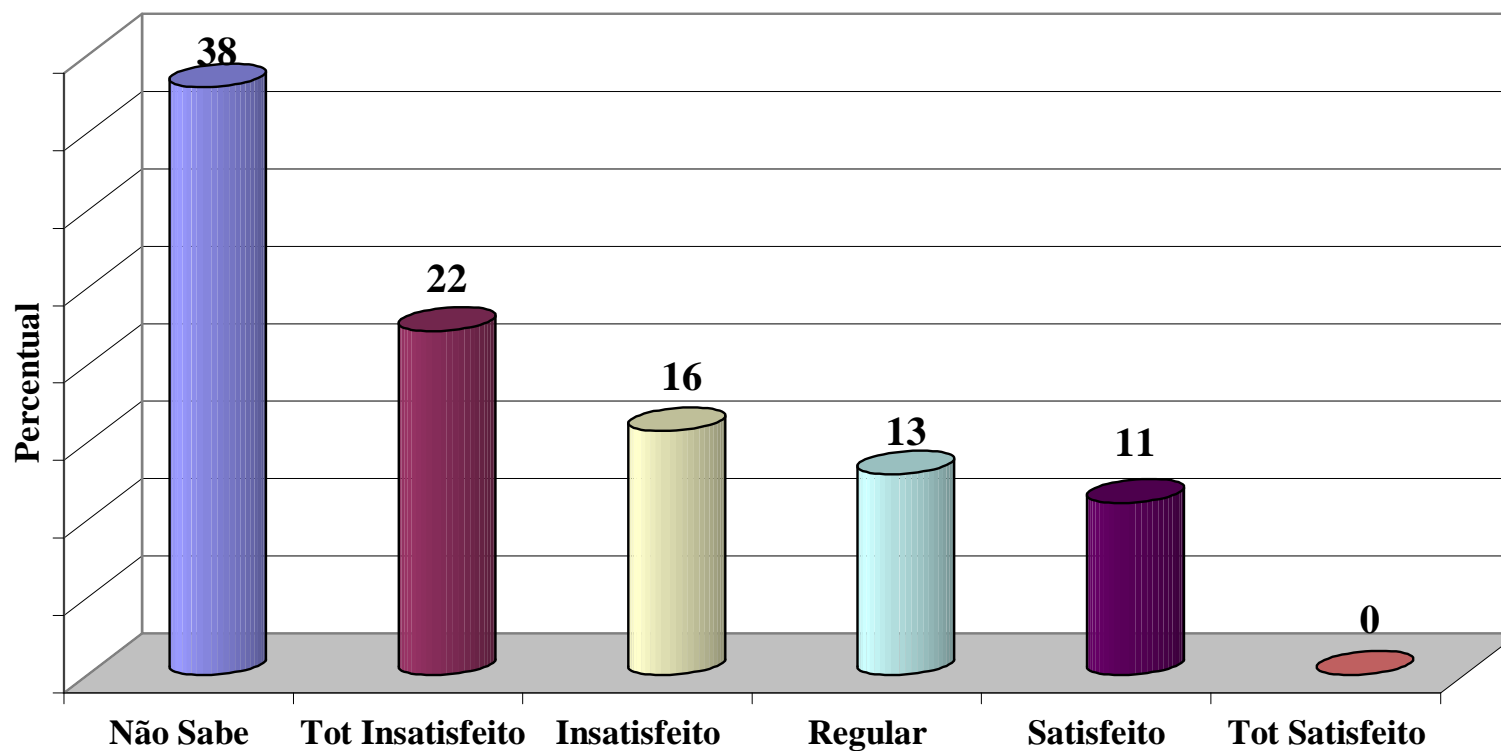
Percentagem: 33%



Docentes - Avaliando o Instituto Luiz Eduardo de Oliveira Sales da Instituição (Campus II)

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	48	0	12	16	24	0	100
2	Serviços prestados	48	0	4	20	24	4	100
3	Realização de trabalhos internos	48	4	4	12	32	0	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	44	0	8	20	28	0	100
	Total Geral	47	1	7	17	27	1	100

Docentes: Geral dos Cursos
Avaliando a Associação dos Servidores (Asfimes)
Público alvo: 76 professores
Total de participantes: 27 professores
Percentagem: 36%



Docentes - Avaliando a Associação dos Servidores da Instituição (Asfimes)

Questão	Descrição	Percentual (%)						Total Geral
		Não Sabe	Tot Insatisfeito	Insatisfeito	Regular	Satisfeito	Tot Satisfeito	
1	Prestação de informações	33	26	11	19	11	0	100
2	Serviços prestados	41	22	15	11	11	0	100
3	Realização de trabalhos internos	37	22	19	11	11	0	100
4	Relação com diretores, coordenadores, professores, alunos e demais usuários	41	19	19	11	11	0	100
	Total Geral	38	22	16	13	11	0	100

DINÂMICA DE GRUPO

DOCENTES: INSTITUTO DE CIÊNCIAS ADMINISTRATIVAS E DE INFORMÁTICA - ICADI

TOTAL DE DOCENTES: 34

PARTICIPANTES: 19

PORCENTAGEM: 56%

NÚMERO DE GRUPOS FORMADOS: 6

1. DINÂMICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Ensino	Ensino	Ensino
Crescimento sustentado	Crise no sistema educacional	Cumprir regras internas (Ex: calendário escolar)
Credibilidade junto ao conselho estadual de educação	Falta de ética	Promoção da interdisciplinaridade
Tradição no ensino	Desmotivação do aluno	Melhoria do acervo bibliográfico
Trabalho em equipe	Pouca valorização do profissional / educador	Consolidação da empresa Júnior Institucional
Estrutura física	Interdisciplinaridade é pouco praticada	Incentivar a capacitação dos docentes
	Falta de aulas-vivência praticada	
	Acervo bibliográfico	
	Inobservância das regras internas	
	Dificuldade de trazer profissionais com titulação	
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Pesquisa	Pesquisa	Pesquisa
Professores interessados em fazer pesquisa	Falta de recursos financeiros	Criação da Fundação de apoio a pesquisa e extensão
	Falta de infra-estrutura	Incentivo institucional a pesquisa
	Baixa titulação	Novos recursos formas métodos
	Falta de parcerias	Parceria empresas locais
	Falta de incentivo	Profissionalização dos projetos
	Falta continuidade	
	Falta envolvimento	
	Falta recurso financeiro	
Falta divulgação		
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Extensão	Extensão	Extensão
Ultrapassando fronteiras	----	----
Escola solidária		
Projeto Bahia / Rondon		
Plantão Fiscal (IR)		
Prestando serviço comunidade local		
Programa agricultura familiar		
Plantas medicinais com cedro		

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Ambiente e relações humanas	Ambiente e relações humanas	Ambiente e relações humanas
Organização por institutos	Falha na comunicação interna	Desenvolver: esporte, cultura cívica, espiritual
Coral	Sentimento de vigilância do docente	Atendimento sócio / psicológico
Boa interatividade entre professores	Falta integração institutos	Aplicação endomarketing
Bom relacionamento docente / discente	Liderança mais participativa	Mais confraternização
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Infra-estrutura	Infra-estrutura	Infra-estrutura
Instalações	Prédio administrativo	Criar laboratório de informática
Salas confortáveis	Sala dos professores afastada	Salas equipadas com recursos audiovisuais
Prédio novo	Estacionamentos professores	Estacionamento professores
	Laboratório de informática	Ventiladores prédios administrativos
		Fazer passarelas cobertas
		Controle entradas carros-FIMES
		Elevador prédio novo
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Comunicação e marketing	Comunicação e marketing	Comunicação e marketing
Não tem	Um profissional da área	Mudar Semana Universitária lugar - atrair
	Pouca propaganda	Promover palestras
		Seminários de acordo necessidade cada bairro
		Interação

DOCENTES: INSTITUTO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS: ICA

TOTAL DE DOCENTES: 31

PARTICIPANTES: 10

PORCENTAGEM: 32%

NÚMERO DE GRUPOS FORMADOS: 6

1. DINÂMICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Ensino	Ensino	Ensino
Professores qualificados	Subutilização do IPAF e biblioteca	Criar estratégias de convivência entre os professores
Proximidade à área produtora	Falta de Interdisciplinaridade	Planejamento anual de atividades envolvendo comunidade interna e externa para o IPAF
Disponibilidade de área para pesquisa	Falta de União dos professores	Avaliar o perfil do aluno que chega na instituição
Estruturas de laboratório e aula prática	Pouca divulgação dos projetos existentes	
Biblioteca	Precariedade no incentivo aos docentes	
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Pesquisa	Pesquisa	Pesquisa
Núcleos de Pesquisa existentes: NEPAL (algodão); cama de peru, NEPFRUT, eucalipto, forragicultura, uva, capim mulato	Definição de uma política de pesquisa	Criar uma política de pesquisa / Extensão
Qualificação profissional	Descontinuidade das ações	Buscar parcerias privadas e públicas
Criação da FAPEX	Pouco envolvimento dos docentes	Criação de novos núcleos
Parcerias institucionais	Pouca divulgação dos projetos existentes Precariedade no incentivo aos docentes	Tempo para pesquisa (remunerar o pesquisador)
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Extensão	Extensão	Extensão
Empresa Junior	Definição de uma política de extensão	Criar um programa / projeto de visitas temáticas, ao longo do ano para os alunos do ensino fundamental e médio
Projetos existentes	Descontinuidade das ações Pouco envolvimento dos docentes	Criar cursos de capacitação para aproveitar melhor a infra-estrutura existente (ações freqüentes)
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Ambiente e relações humanas	Ambiente e relações humanas	Ambiente e relações humanas
Diversidades de pessoas vindas de várias regiões	Precariedade de valorização dos cursos Baixo entrosamento entre os docentes	Terapia psicológica em grupo
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Infra-estrutura	Infra-estrutura	Infra-estrutura
Boa infra-estrutura	Transporte para o IPAF	Planejamento IPAF
	Ausência de internet, biblioteca e laboratório de informática no IPAF	Planejamento de projetos de extensão (parcerias)
	Burocracia para usar os equipamentos didáticos	Burocracia nos equipamentos DEINFO (Bom senso)
		Mais pessoal no DEINFO

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Comunicação e marketing	Comunicação e marketing	Comunicação e marketing
Criação do departamento de marketing Site da FIMES	Pouco entrosamento de aluno, professor e Direção	Utilizar o rádio Contratar consultoria para auxiliar o departamento Criação do plano de marketing Divulgar o conteúdo e a utilidade da página da FIMES na internet Melhorar o processo de comunicação interna Realizar campanha de marketing dos laboratórios (IPAF)

DOCENTES: INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO - ISE

TOTAL DE DOCENTES: 11

PARTICIPANTES: 8

PORCENTAGEM: 73%

NÚMERO DE GRUPOS FORMADOS: 6

1. DINÂMICA

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Ensino	Ensino	Ensino
Trabalho coletivo	Incertezas Cansaço	Repensar as práticas e atitudes
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Pesquisa	Pesquisa	Pesquisa
---	Fragmentos Falta perspectiva	Investir em pesquisa
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Extensão	Extensão	Extensão
Melhor idade Projeto semear Abrigos Brinquedo - Teca Projeto escolas do cerrado Projeto jardinagem Projeto uva	Falta de investimentos	Diversidade
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Ambiente e relações humanas	Ambiente e relações humanas	Ambiente e relações humanas
Coral Estetização da Fimes (Humanização)	Relações Fragmentadas Comunicação	Ação coletiva Formação continuada
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Infra-estrutura	Infra-estrutura	Infra-estrutura
Construção	Fragmentação dos blocos	Cobrir as passarelas
PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS	SUGESTÕES
Comunicação e marketing	Comunicação e marketing	Comunicação e marketing
---	---	Profissionais certos